

國立中正大學通識教育課程教學大綱

開課學年度/學期	109 學年度第 2 學期		
課程名稱(中文)	職場與法律		
課程名稱(英文)	Workplace and the Law		
課 碼	7404012-01	學分數	2
授 課 方 式	請勾選(可複選)： <input checked="" type="checkbox"/> 課堂授課 <input type="checkbox"/> 網路教學 <input checked="" type="checkbox"/> 分組討論 <input type="checkbox"/> 校外教學 <input type="checkbox"/> 其他		
教學目標及範圍	<p>一、教學目標</p> <p>有鑑於多數的學生於進入職場前，對於進入職場後可能遭遇之勞資問題與相關的勞動權益所知相當有限，甚而渾然不知，因此在進入職場之後，若於工作上權益受到損害或發生勞資糾紛，往往因手足無措而默默接受，於是決定開設本課程。</p> <p>本課程之核心價值在於提供學生進入職場前之裝備與相關法律知識，透過專為此課程編寫之教材，將職場中最容易發生之勞動法律問題，以生活化的方式呈現，協助學生培養基本之法律知識以及處理問題與尋求救濟管道之能力。此外，透過實際案例與新聞時事之討論與分析，使修課學生瞭解「讓自己權利睡著」之嚴重後果以及保障自身權益之重要性，同時提升學生之勞動與人權意識。希冀修課學生於未來進入職場之後，不論作為資方或勞方，皆能遵循相關法律之規定，維護並尊重自己與他人之權益與勞動價值，並於遭遇問題時，能以獨立思考之判斷能力來處理及解決問題。</p> <p>本課程之目標在於透過課程的講授使修課學生認識於職場中可能發生之法律問題，並瞭解與這些問題相關之法律知識及解決方式，再透過分組討論之課程安排，使修課學生得以透過對實際案件與新聞時事之認識、分析與討論，學習如何判斷、思考與解決相關法律問題，並從學習與討論之過程中引導修課學生具思辯能力、溝通技巧、文化素養、生命智慧以及終身學習之動力，進而瞭解自我存在的意義，並尊重不同生命與文明之價值。</p> <p>二、教學範圍</p> <p>本課程共包括「勞動契約」、「解僱、離職與資遣費」、「工資」、「工作時間、休息與休假」、「退休」、「職業災害」以及「就業平等」等七項主題，針對每一項主題，結合案例、法令、實務見解與新聞時事，由案例導出問題，並引導相關之理論、法令及實務見解之討論與分析，使修課學生對每一項主題具詳細的系統性瞭解。</p>		
與通識教育核心精神之關聯性	本課程提供不同科系之學生，在其所屬科系之專業領域之外，能接觸不同課程領域之知識和議題（本課程所提供之議題為職場中相關法律的知識與議題），使修課學生瞭解此項領域之相關知識，以具備現代社會生活中所需要之重要知識，並啟發學生對人類文化基本價值的瞭解；換言之，本課程除了授與知識性與應用性之課程內容外，同時將前述之基本價值適當地融入課程之中，使修課學生能更深刻體會文化、生活與生命之價值與意義。		

本課程共分為七項主題，針對每一項主題，結合案例、法令、實務見解與新聞時事，由案例導出問題，並引導相關之理論、法令及實務見解之討論與分析，使修課學生對每一項主題具詳細的系統性瞭解，認識現今職場中之各種法律問題，並熟悉與這些問題相關之法律，學習於進入職場之後，若遭遇此些問題應如何適用相關法律保護自身寶貴之權益，以達專業知識融入通識領域之統整。

此外，在教學助理帶領的討論課程中，教學助理透過問題式教學引發學生思考實務勞動法律問題，將生活中習以為常的時事、新聞改編為討論個案，引導學生思考與討論，使其更能關心與社會發展息息相關之勞動議題。在教學助理的引導提問下，修課學生對於各項議題表達個人看法，省思在勞動法制對勞工帶來之影響。透過對相關判決的討論，修課學生更能實際了解勞工面臨勞資爭議時法律規範不足的處境，以同理心站在勞資雙方立場，學習平衡雙方權益之重要性，修課學生在討論的過程中多能充分表達個人想法並分析不同案例之解決方法。

綜合上述，本課程與通識教育核心精神之關聯性可歸納為下列幾點：

1. 基礎法律知識之認知與理解。
2. 落實學習與實踐之教學目的。
3. 培養處理問題與尋求救濟管道之能力。
4. 提供獨立性、批判性、系統性、整合性及團隊合作之思辨能力訓練。

授課大綱 (須含週次表及每週課程進度說明)	週次	單元主題	進度說明	延伸閱讀
	第一週	課程介紹	進行本課程之整體介紹，並說明上課規則。	
	第二週	勞動契約	教師講授「勞動契約」主題，內容包含勞動契約的意義、勞動契約之判斷標準、勞動、僱傭、承攬、委任契約之區別、勞動契約的種類、勞動契約的訂定、勞動契約之內容、勞動契約之效力、試用期間、調職、離職後競業禁止、最低服務年限約款等議題。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 王龍寬，淺論最低服務年限約款，萬國法律，第148期，頁55-63，2007年8月。 2. 林更盛，勞動契約與委任契約之區別—最高法院八十三年度台上字第一〇一八號民事判決，月旦法學教室，第131期，頁9-11，2013年9月。 3. 邱駿彥，離職後競業禁止特約之效力限制，月旦法學雜誌，第222期，頁29-40，2013年11月。 4. 邱駿彥，競業禁止特約有效與否之認定／新竹地院98年度訴字第438號，台灣法學雜誌，第189期，

頁183-185，2011年12月。

5. 侯岳宏，定期勞動契約之認定／高分院99年度勞上易字第16號，台灣法學雜誌，第176期，頁177-181，2011年5月。
6. 侯岳宏，最低服務年限約款之效力——最高法院九十六年度台上字第一三九六號民事判決評析，月旦民商法雜誌，第42期，頁119-132，2013年12月。
7. 徐廣正，履行勞動契約附隨義務之研究，台灣勞動評論，第5卷第1期，頁1-30，2014年12月。
8. 黃健彰，勞動契約上最低服務年限約定之管制，國立中正大學法學集刊第21期，頁241-284，2006年10月。
9. 黃程貫，特定性工作之認定/臺南地院99年度勞訴字第19號，台灣法學雜誌，第164期，頁212-214，2010年11月15日。
10. 黃程貫，最低服務年限與競業禁止條款，勞動基準法釋義-施行二十年之回顧與展望，頁240-254，2009年9月。
11. 黃程貫，調動調職與企業經營之必要性／最高法院98年度臺上字第600號，台灣法學雜誌，第129期，頁207-208，2009年6月。
12. 劉志鵬，試用期間，勞動基準法釋義-施行二十年之回顧與展望，頁88-95，2009年9月。
13. 鄭津津，最低服務年限約款，月旦法學教室，第59期，頁24-25，2007年9月。
14. 鄭津津，試用期間，月旦法學教室，第68期，頁10-11，2008年6

			<p>月。</p> <p>15. 鄭津津，勞動契約、僱傭契約、承攬契約與委任契約之區別，月旦法學教室，第93期，頁22-23，2010年7月。</p>
第三週	分組討論 (一)	教學助理帶領「勞動契約」主題之討論課，主要討論之案例為：台灣台北地院101年重勞字第27號、台灣高等法院101年重勞上字第31號。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 勞工試用期 不適任難領資遣費，中時電子報，2014年8月25日， http://www.chinatimes.com/newsapers/20140825000865-260301 2. 離職遵守競業條款 雇主應補償，中時電子報，2014年10月20日， http://www.chinatimes.com/newsapers/20141020000347-260102 3. 違約金業界最高？復航違約竟得賠_萬 空姐害怕卻無法離職，三立新聞網，2015年2月8日， http://www.setn.com/News.aspx?NewsID=60739 4. 用LINE解雇小護士 醫美診所判賠38萬，自由時報，2015年4月24日， http://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/1296790 5. 簽”禁跳槽同行”條約 擬修法多給半薪，台視新聞，2015年5月10日， http://www.ttv.com.tw/104/05/1040510405100002700N.htm
第四週	解僱、離職與資遣費	教師講授「離職、解僱與資遣費」主題，內容包含離職、解僱勞雇雙方預告情形、資遣費請領及發放規定等議題。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 林更盛，資遣解僱，勞動基準法釋義-施行二十年之回顧與展望，頁268-292，2009年9月。 2. 林佳和，業務性質變更/新竹地院98年度勞訴字第24號，台灣法學雜誌，第159期，頁141-144，2010年9月1日。

			<p>3. 林炫秋，雇主以虧損為由解僱勞工與「最後手段性原則」／臺北地院97年度勞訴字第79號，台灣法學雜誌，第128期，頁245-246，2009年5月15日。</p> <p>4. 吳姿慧，事業單位轉讓於原勞工需否發給預告期間工資以及資遣費之爭議／臺北地院99年度勞訴字第312號，台灣法學雜誌，第182期，頁189-192，2011年08月15日。</p> <p>5. 邱駿彥，勞動契約終止及預告之法律問題探討，華岡法粹，第34期，頁119-140，2006年12月。</p> <p>6. 鄭津津，「勞工確不能勝任工作」爭議問題之研究--評最高法院95年度臺上字第1866號，月旦法學雜誌，第144期，頁229-244，2007年5月。</p> <p>7. 魏千峰，懲戒解僱，勞動基準法釋義-施行二十年之回顧與展望，頁292-307，2009年9月。</p> <p>8. 謝清風，試用期滿終止契約應否發給資遣費之研究，全國律師，第13:10期，頁63-76，2009年10月。</p> <p>9. 徐婉寧，民法第四八七條受領遲延之要件——以雇主違法解僱為中心，兼評最高法院一〇三年度台上字第1116號民事判決，月旦法學雜誌，第236期，頁221-229，2015年1月。</p>
第五週	分組討論 (二)	教學助理帶領討論 「離職、解僱與資遣費」主題，主要之討論案例為：最高法院100年度台上字第2024號、台	<p>1. 林務局派遣工 颱風天遭解僱下山，自由時報，2013年10月9日，http://www.libertytimes.com.tw/2013/new/oct/9/today-life4.htm?Slots=Life</p>

		灣高等法院100年 度勞上字第109號。	<p>2. 空服員休假呼麻 法官：解僱有理，聯合報，2014年9月28日， http://udn.com/NEWS/SOCIETY/SOC6/8964126.shtml</p> <p>3. 6派遣工被解僱 盼公視恢復工作權，自由時報，2014年7月13日， http://news.ltn.com.tw/news/life/paper/795442</p> <p>4. 拒簽工作守則 工作19年被炒，聯合報，2014年9月10日， http://udn.com/NEWS/BREAKINGNEWS/BREAKINGNEWS2/8927460.shtml</p> <p>5. 單日炒80人 算大量解僱，蘋果日報，2014年5月21日， http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20140521/35842898/</p> <p>6. 清潔隊員PO倉市長遭解僱 判復職，中時電子報，2015年5月6日， http://www.chinatimes.com/news/papers/20150506000449-260106</p> <p>7. 慈濟大愛傳非法解僱 新聞編輯今按鈴提告，苦勞網，2015年5月11日， http://www.coolloud.org.tw/node/82379</p> <p>8. 29天未巡邏校園被解僱 告贏保全公司可復職，自由時報，2015年5月15日， http://news.ltn.com.tw/news/life/paper/880349</p>
第六週	工資	教師講授「工資」 主題，內容包含工 資的定義、工資的 議定、工資的給付 原則、平均工資、 加班工資、獎金或	<p>1. 李洙德，勞工值日(夜)工資、工時問題法院判決之評析，99年度勞動基準法工資與工時實務研討會論文手冊，頁35-48，2010年10月。</p>

		<p>分配紅利、積欠工資優先清償等。</p>	<p>2. 林炫秋，峰迴路轉回歸工資的本質——夜點費算入平均工資中／高雄地院九七勞訴九一，臺灣本土法學雜誌，第126期，頁225-227，2009年4月。</p> <p>3. 林更盛，救護車司機值班期間工資之計算——評最高法院一〇一年度台再字第三二號民事判決，月旦法學教室，第138期，頁30-32，2014年4月。</p> <p>4. 周兆昱，按件計酬勞工平均工資之計算／高院99年度勞上易字第125號，台灣法學雜誌，第183期，頁237-239，2011年8月1日。</p> <p>5. 陳建文，工資概念的思考層次與體系整合／高院99年度勞上易字第33號，台灣法學雜誌，171期，頁169-174，2011年3月。</p> <p>6. 陳慧敏，勞動基準法之工資認定問題，台灣勞工季刊，第13期，頁64-70，2008年5月。</p> <p>7. 侯岳宏，未依法定計算方法給付加班費之效力，臺北大學法學論叢，第88期，頁261-291，2013年12月。</p> <p>8. 鄭津津，工資的認定，月旦法學教室，第96期，頁28-29，2010年10月。</p> <p>9. 鄭津津，延長工時工資之計算，月旦法學教室，第140期，頁33-35，2014年6月。</p> <p>10. 劉士豪，申請積欠工資墊償的資格問題--簡評最高行政法院94年度裁字第2565號裁定，台灣本土法學雜誌，第83期，頁193-196，2006年6月。</p> <p>11. 劉士豪，積欠工資墊償制度所涉</p>
--	--	------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>及的三個問題--從最高行政法院94年度裁字第2565號裁定談起，政大法學評論，第111期，頁185-247，2009年10月。</p> <p>12. �劉士豪，積欠工資墊償基金之墊償範圍及申請墊償程序／北高行九八訴二四九二，台灣法學雜誌，第158期，頁184-185，2010年8月。</p> <p>13. 謝文章，雇主不可不知的積欠工資墊償規定，勞動保障雙月刊，第11期，頁45，2006年11月。</p>
第七週	分組討論 (三)	教學助理帶領討論「工資」主題，主要討論之案例為：台灣高等法院台中分院第103年度勞上字第16號、高等法院102年度勞上易字第50號。	<p>1. 工讀沒加班費 西堤、85度C上榜，聯合報，2013年11月1日， http://udn.com/NEWS/LIFE/LIF6/8259004.shtml</p> <p>2. 剝削工讀生 新北勞檢半數違規，中央通訊社，2013年10月28日， http://www.cna.com.tw/news/aLOC/201310280168-1.aspx</p> <p>3. 搬屍適用勞基法 醫院判賠加班費，中時電子報，2014年3月4日， http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140304002420-260402</p> <p>4. 補休抵加班費 圓山飯店挨罰24萬，自由時報，2014年10月4日， http://news.ltn.com.tw/news/local/paper/818819</p> <p>5. 明定6個月內勞工休不完的加班補休，勞動部，2014年10月21日， http://www.mol.gov.tw/cht/index.php?code=list&flag=detail&ids=24&article_id=8147</p> <p>6. 血汗莊園！工讀生怒控老闆時薪103元 制服費也要自己付，三立新聞，2015年4月21日， http://www.setn.com/News.aspx?N</p>

			<p>ewsID=71495</p> <p>7. 逾半工讀生 時薪低於基本工資，鉅亨網，2015年4月29日， http://news.cnyes.com/Content/20150429/20150429181638961956310.shtml</p> <p>8. 青少年打工5成未報基本工資 立院要求擴大勞檢，自由時報，2015年5月19日， http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1322408</p>
第八週	工作時間、休息與休假	教師講授「工作時間、休息與休假」主題，內容包含工作時間的定義、正常工作時間、變形工時、延長工時、休息、請假等議題。	<p>1. 王能君，勞動基準法上加班法律規範與問題之研究--日本與臺灣之加班法制與實務，台北大學法學論叢，第81期，頁75-138，2012年3日。</p> <p>2. 李玉春，從日韓工時法制之變革展望我國工時法制，世新法學，第4:2期，頁73-113，2011年6月。</p> <p>3. 周兆昱，勞工待命時間法律性質之探討，99年度勞動基準法工資與工時實務研討會論文手冊，頁79-95，2010年10月。</p> <p>4. 林良榮，論值日(夜)與工作時間之規範保護—日本與台灣之制度與法理比較，99年度勞動基準法工資與工時實務研討會論文手冊，頁49-61，2010年10月。</p> <p>5. 林更盛，「待命時間」爭議問題探討，全國律師，第14:4期，頁23-40，2010月4日。</p> <p>6. 林佳和，待命時間應否為工作時間之認定/最高院97年度台上字第2591號，台灣法學雜誌，第122期，頁175-176，2009年2月。</p> <p>7. 邱駿彥，勞動基準法中勞工特別休假權之法律性質探討，台灣勞</p>

			<p>動法學會學報，第4期，頁27-59，2006年3月。</p> <p>8. 邱駿彥，勞工特別休假權之法律問題探討--評板橋地院92年度勞訴字第10號，台灣本土法學雜誌，第74期，頁215-220，2005年9月。</p> <p>9. 邱駿彥，特別休假權利之行使—最高法院九十六年度台上字第一八七號民事判決，月旦裁判時報，第21期，頁13-20，2013年6月。</p> <p>10. 陳旻沂，勞工「責任制」工作合理性之探討，國立中正大學法學集刊，第39期，頁1-24，2013年4月。</p>
第九週	分組討論 (四)	教學助理帶領討論「工作時間、休息與休假」主題，主要討論之案例為：台灣高等法院93年度勞上易字第28號、台灣高等法院94年度勞上字第38號。	<p>1. 超時加班罰雇主 改以次數計，蘋果日報，2013年10月8日， http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20131008/35348295/</p> <p>2. 人資不可不知的工時規範與加班爭議，中央通訊社，2013年10月8日， http://www.cna.com.tw/postwrite/Detail/134635.aspx#.UnnKWlM-MtA.</p> <p>3. 上司 深夜WhatsApp派工作 40歲女過勞死，蘋果日報，2014年6月27日， http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20140627/35921502/</p> <p>4. 超時工作！ 97%上班族有加班習慣，中時電子報，2014年11月5日， http://www.chinatimes.com/realtimenews/20141105005588-260405</p>

- | | | | | |
|--|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | <p>5. 用LINE加班 僅1成5者可獲補休或加班費，蘋果日報，2014年11月5日，
 http://www.appledaily.com.tw/realmnews/article/new/20141105/500517/</p> <p>6. 全面周休二日 拼明年上路，聯合新聞，2015年4月24日，
 http://udn.com/news/story/7867/858988</p> <p>7. 工廠逼勞工 自願無限加班，蘋果日報，2015年4月30日，
 http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20150430/36521763/</p> <p>8. 紅眼航班飛不停，超時工作沒休息，苦勞網，2015年5月1日，
 http://www.coolloud.org.tw/node/82298</p> <p>9. 員工控瓦城壓榨 過年連上12小時無加班費，TVBS新聞，2015年5月4日，
 http://news.tvbs.com.tw/entry/578536</p> <p>10. 在外工作沒加班費？勞動部推「自己工時自己記」防慣老闆，The News Lens關鍵評論，2015年5月6日，
 http://www.thenewslens.com/post/160088/</p> <p>11. 工時雖縮短 勞工仍血汗，聯合新聞，2015年5月15日，
 http://udn.com/news/story/8147/904360</p> <p>12. 媒體壓力大 勞動部調查近8成工作超時，中央廣播電台，2015年5月15日，
 http://news.rti.org.tw/news/detail/?</p> |
|--|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

			recordId=191283
第十週	退休	教師講授「退休」主題，內容包含勞動基準法規定下的勞工退休制度、勞工退休金條例下的勞工退休制度等議題。	<p>1. 辛炳隆，勞工退休金制度的變革與影響，台灣勞工季刊，第2期，頁71-78，2006年7月。</p> <p>2. 郭明政，勞退新制之政策形成與立法過程之分析，台灣勞動法學會學報，第5期，頁269-316，2006年6月。</p> <p>3. 楊景勛，個人帳戶制--勞退金提繳相關問題研討，萬國法律，第14期，頁46-561，2005年6月。</p> <p>4. 楊通軒，勞工退休金條例相關法律問題之解析，台灣本土法學雜誌，第72期，頁87-117，2005年7月。</p> <p>5. 鄭津津，我國勞退新制相關問題之探討，台灣本土法學雜誌，第72期，頁64-86，2005年7月。</p> <p>6. 劉麗茹，談勞工退休金制度，萬國法律，第141期，頁21-29，2005年6月。</p> <p>7. 謝清風，勞退條例施行後資遣費之計算方式--評釋勞委會勞動4字第0940048956號函，萬國法律，第150期，頁82-88，2006年12月。</p>
第十一週	分組討論(五)	教學助理帶領討論「退休」主題，主要討論之案例為：基隆地方法院99年度勞訴字第16號判決、雲林地方法院99年度勞訴字第18號判決。	<p>1. 雇主未給退休金 修法提高罰則，自立晚報，2013年11月11日， http://www.idn.com.tw/news/news_content.php?catid=4&catsid=2&atdid=0&artid=20131101abcd007</p> <p>2. 領嘸退休金 6年爆818件，蘋果日報，2013年10月12日， http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20131012/35358643/</p> <p>3. 惡劣！大統退休準備金只剩3萬多，自由時報，2013年10月29日，</p>

			<p>http://www.libertytimes.com.tw/2013/new/oct/29/today-fo3.htm?Slots=All</p> <p>4. 勞基法攻防》外商施壓 雇主未給付退休金刑責遭刪，風傳媒，2014年11月6日， http://www.stormmediagroup.com/opencms/news/detail/454c59ae-6553-11e4-a007-ef2804cba5a1</p> <p>5. 勞動部勞工保險局積極輔導8千多家連鎖超商申報員工加保及提繳勞工退休金，保障員工權益，yam天空新聞網，2014年10月26日， http://n.yam.com/greatnews/politics/20141026/20141026641939.html</p> <p>6. 勞工債權 將與銀行同位階，中時電子報，2014年11月6日， http://www.chinatimes.com/news/papers/20141106000181-260205</p> <p>7. 勞工退休金提撥不足 16萬中小企業遭大清查，自由時報電子報，2014年11月7日， http://news.ltn.com.tw/news/business/breakingnews/1151107</p> <p>拒付退休金 中油恐挨罰，聯合報，2015年5月6日， http://udn.com/news/story/7269/884083</p>
第十二週	職業災害	教師講授「職業災害」主題，內容包含職業災害的意義與認定、雇主責任、補償方式、補償的抵充問題、承攬責任的規定、通勤災害、職業病等議題。	<p>1. 吳姿慧，勞工上下班途中之通勤災害與勞基法雇主職業災害補償責任之關係／士林地院98年度勞訴字第62號，台灣法學雜誌，第160期，頁177-180，2010年9月。</p> <p>2. 林炫秋，斷了手臂又失業——職業災害勞工因曠工而遭解雇的和解／台北地院97年度重勞訴字25</p>

			<p>號，台灣法學雜誌，第132期，頁221-223，2009年7月。</p> <p>3. 邱駿彥，職業災害損害賠償／高雄地院98年度重訴字第24號，台灣法學雜誌，第126期，頁190-192，2010年10月。</p> <p>4. 徐婉寧，精神疾病與雇主之職業災害補償及民事賠償責任，政大法學評論，第134期，頁115-172，2013年9月。</p> <p>5. 張其恆，論通勤災害應否視為職業災害，政大勞動學報，第27期，頁77-99，2011年12月。</p> <p>6. 許必奇，論職業災害補償制度中之「通勤災害」（上），司法周刊，，第1445期，頁2-2，2009年6月。</p> <p>7. 許必奇，論職業災害補償制度中之「通勤災害」（下），司法周刊，第1446期，頁2-3，2009年6月。</p> <p>8. 楊雅萍，日本精神障礙及自殺之職業災害認定制度發展，法令月刊，第60卷第10期，頁97-133，2009年10月。</p> <p>9. 劉士豪，要派單位與派遣單位於派遣勞工發生職業災害時的補償責任——派遣勞工保護法草案第15條之評析，台灣法學雜誌，第243期，頁32-35，2014年3月。</p> <p>10. 潘致弘，各國職業災害勞工重建制度與具體作法之比較研究，勞委會安全衛生研究所出版，2007年。</p> <p>11. 鄭津津，通勤災害，月旦法學教室，第80期，頁24-25，2009年6月。</p>
第十三週	分組討論 (六)	討論職業災害之相關問題，主要討論之案例為：高等法院100年度勞上易	<p>1. 到首富家裝冷氣 勞工被壓傷成殘 還遭解僱，自由時報，2012年11月14日， http://www.libertytimes.com.tw/20</p>

		字第100號、臺灣高等法院臺南分院 102年度重勞上字第1號民事判決	<p>12/new/nov/14/today-life5.htm。</p> <p>2. 求償首例 憂鬱症納職災 判賠237萬，自由電子報，2012年10月18日， http://www.libertytimes.com.tw/2012/new/oct/18/today-t3.htm。</p> <p>3. 切蛋糕成扳機指 85度C判賠7.4萬，台視新聞網，2012年10月26日， http://www.ttv.com.tw/101/10/1011026/10110264927501I.htm。</p> <p>4. 員工過勞生病 罰僱主30萬，蘋果日報，2013年6月19日， http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20130619/35093907/</p> <p>5. 成大醫：精神受創也算職災，中時電子報，2014年4月23日， http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140423004765-260405</p> <p>6. 職安署：職災預防補償重建一條鞭，聯合新聞網，2014年4月15日， http://udn.com/NEWS/BREAKINGNEWS/BREAKINGNEWS6/8613674.shtml?ch=rss_BREAKINGNEWS6</p> <p>7. 行政院會今日通過「勞工職業災害保險法」草案，苦勞網，2014年10月30日， http://www.coolloud.org.tw/node/80594</p> <p>8. 每天搬貨2公噸 腰傷公司要賠，聯合報，2014年11月15日， http://udn.com/NEWS/SOCIETY/SOC6/9067360.shtml</p>
--	--	---------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>9. 醫師過勞昏倒丟差 二審獲780萬職災補償，自由時報，2015年1月17日， http://news.ltn.com.tw/news/life/paper/848010</p> <p>10. 通勤繞路出車禍 不算職災，聯合報，2015年5月5日， http://money.udn.com/money/story/6709/881660</p> <p>11. 中壢市場施工致勞工重傷 勞動局依法開罰，蘋果日報，2015年5月11日， http://www.appledaily.com.tw/realmoneynews/article/new/20150511/608383/</p> <p>12. 北市金山南豪工地職災未通報將罰3-30萬，中廣新聞網，2015年5月15日， http://www.bcc.com.tw/newsView.2568818</p>
第十四週	就業平等	教師講授就業平等，包含就業歧視、性別工作平等、工作場所性騷擾、促進工作平等措施等議題。	<p>1. Allan G. Johnson，成令方、王秀雲、游美惠、邱大昕、吳嘉苓譯，性別打結：拆除父權違建，群學出版，2008年。</p> <p>2. 林威成，性別工作平等法中敵意工作環境性騷擾相關問題之探討，第168期，頁104-119，萬國法律，2009年12月。</p> <p>3. 侯岳宏，性別工作平等法上職場性騷擾雇主之民事責任，月旦法學雜誌，第196期，頁214-220，2011年9月。</p> <p>4. 侯岳宏，性別工作平等法判決之回顧與展望，月旦法學雜誌，第232期，頁114-132，2014年9月。</p> <p>5. 陳瑞敏，修正性別工作平等法：安胎假法制化、家庭照顧假全面</p>

			<p>適用，理律法律雜誌雙月刊，頁18，2011年3月。</p> <p>6. 黃碧芬，解決職場性騷擾問題的法律，全國律師，第6:3期，頁26-28，2002年3月。</p> <p>7. 劉志鵬，職場性騷擾之法律救濟--板橋地院96年度訴字第774號判決評釋，台灣勞動法學會學報，第8期，頁109-145，2009年12月。</p> <p>8. 鄭津津，育嬰假與復職，月旦法學教室，第86期，頁24-25，2009年12月。</p> <p>9. 鄭津津，雇主得否因終止勞動契約而拒絕受僱者育嬰留職停薪之申請？，月旦法學教室，第134期，頁30-32，2013年12月。</p> <p>10. 鄭津津，高中建教生於建教合作機構被性騷擾之法律適用探討，月旦法學教室，第145期，頁39-41，2014年11月。</p> <p>11. 鄭津津，勞動派遣關係中之雇主性騷擾防治責任——臺北地方法院一〇一年勞訴字第一二六號民事判決評釋，月旦裁判時報，第30期，頁5-15，2014年12月。</p> <p>12. 郭玲惠，性別表現或性傾向歧視案—評臺北地方法院一〇〇年度勞訴第一七二號民事判決，月旦裁判時報，第22期，頁48-58，2013年8月。</p> <p>13. 焦興鎧，雇主對職場性騷擾之防治義務——最高行政法院九十八年度第二八〇二號裁定評析，月旦法學雜誌，第222期，頁5-11，2013年11月。</p>
第十五週	分組討論 (七)	討論有關就業平等之問題，主要討論	<p>1. 俏護士控醫師助理熊抱襲胸性騷擾，ETtoday，2012年12月27日，</p>

		<p>之案例為：高等法院台南分院98年重勞上字第2號(懷孕歧視)、高等法院102年度勞上字第90號(育嬰留職停薪假)、台北地院101年度訴字第1523號(工作場所性騷擾)。</p>	<p>http://www.ettoday.net/news/20121227/145702.html</p> <p>2. 「不用不怕壞掉？」貓纜副站長性騷擾判6月，蘋果日報，2013年10月31日， http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20131031/284534/.</p> <p>3. 性騷擾 男對男一樣會被告，自由時報，2014年1月28日， http://news.ltn.com.tw/news/society/paper/750470</p> <p>4. 2成7香港空服員曾遭性騷擾，中央社，2014年2月21日， http://www.cna.com.tw/news/acn/201402210118-1.aspx</p> <p>5. 懷孕9月...想請產假被拒絕，聯合晚報，2012年10月31日， http://udn.com/NEWS/LIFE/LIF6/7467529.shtml。</p> <p>6. 懹孕就業歧視 雇主最高罰50萬，聯合晚報，2012年10月31日， http://udn.com/NEWS/LIFE/LIF6/7467532.shtml。</p> <p>7. 裙裝太短？銀行女經理辱罵職員不要臉，蘋果日報，2012年10月26日， http://iservice.libertytimes.com.tw/liveNews/news.php?no=714233&type=%E7%94%9F%E6%B4%BB。</p> <p>8. 就業歧視 懹孕歧視最大宗，中央通訊社，2013年10月30日， http://www.cna.com.tw/news/aLOC/201310300239-1.aspx</p> <p>9. 職場性平申訴 懹孕歧視最多，中央社，2014年1月28日，</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>http://www.cna.com.tw/news/alloc/201401280382-1.aspx</p> <p>10. 生理假、安胎假 實施率大增，聯合新聞，2015年3月5日， http://money.udn.com/money/story/6709/745341</p> <p>11. 性騷擾不處理 上櫃公司挨罰，聯合新聞，2015年3月9日， http://udn.com/news/story/7269/753200</p> <p>12. 工研院資深經理性騷女同事 判賠25萬，蘋果日報，2015年4月4日， http://www.appledaily.com.tw/realmnews/article/new/20150404/586712/</p> <p>13. 職場性騷擾 拍一下臀判3月，聯合新聞，2015年5月3日， http://udn.com/news/story/7321/877898</p> <p>14. 職場媽媽的N道陰影-不敢生、不能生、不准生，蘋果日報，2015年5月8日， http://www.appledaily.com.tw/realmnews/article/new/20150508/607059/</p>
第十六週		綜合檢討複習	
第十七週		期末考試	
第十八週		期末考試檢討	

教科書及參考書	鄭津津，職場與法律，第8版，自版，2020年。
評量方式	<p>1.上課表現 15% 學生上課發言提問參與及出席等表現之成績。</p> <p>2.期末評量 50% 期末考試之成績。</p> <p>3.討論課表現 35% 修課學生在討論課中發言次數與內容表現之成績。</p>

核心能力指標設定	通識課程 核心能力指標	說明	本課程能培養學生此項核心能力者請打✓(請複選 3~5 項)
	(1)思考與創新	經由課程的訓練與引導設計，使學生能夠進行獨立性、批判性、系統性或整合性等面向的思考，或能以創意的角度來思考新事物。	✓
	(2)道德思辨與實踐	能夠對於社會、文化中相關的倫理或道德議題，進行明辨、慎思與反省，或能實踐在日常生活中。	✓
	(3)生命探索與生涯規劃	能夠主動探索自我的價值或生命的真諦，或能具體實踐在自我生涯的規劃或發展。	✓
	(4)公民素養與社會參與	能夠尊重民主與法治的精神、關心公共事務及議題，或能參與社會事務及議題的討論與決策。	✓
	(5)人文關懷與環境保育	能夠具備同理、關懷、尊重、惜福等人文素養，或能擴及到更為廣泛的環境及生態議題。	
	(6)溝通表達與團隊合作	能夠善用各種不同的表達方式進行有效的人際溝通，或能理解組織運作，與他人完成共同的事物或目標。	✓
	(7)國際視野與多元文化	能夠了解國際的情勢與脈動，具備廣博的世界觀，或能尊重或包容不同文化間的差異。	
	(8)美感與藝術欣賞	能夠領略各種知識、事物或領域中的美感內涵，或能據此促成具美感內涵之實踐力。	
	(9)問題分析與解決	能夠透過各種不同的方式發現問題，解析問題，或能進一步透過思考以有效解決問題。	✓

說明：課程符合指標內涵之部份內容，即可勾選。請依據課程內涵判定其符合程度，勾選項數以主要的 3~5 項為度。

授課教師

學系：法律系	姓名：鄭津津	■專任	□兼任
■教授	□副教授	□助理教授	□講師

簡單學、經歷及研究領域：

學歷

美國辛辛那提大學法學博士

美國喬治亞大學法學碩士

輔仁大學法律系法學士

經歷

國立中正大學法律系系主任

亞洲勞動法學會(ASLL)副理事長

台灣勞動法學會第 6 屆理事長

美國加州柏克萊大學資深訪問學者

美國俄亥俄州律師

中國文化大學勞工關係學系專任副教授

東吳大學法律學系兼任副教授

台灣科技大學兼任副教授

專長

勞動法、勞動政策、性別平等、就業歧視防治、勞資爭議處理、談判協商、法律倫理學、法學英文

備

註