

國立中正大學社會福利研究所教學大綱

108 學年度第 2 學期

編號： 上課時間：每週二，14:10-17:00  
科目名稱：福利社會專題 授課老師：吳明儒  
英文譯名：Special Issues on Welfare Society  
學分數：3  
修別：選修 教室：社科院 104 R

教學目標：

福利國家的發展雖然解決許多問題，但是卻也產生許多問題。過去學者對於福利國家的興趣與探討較多，相對地對於福利社會的了解卻較少。本課程目標在提供研究所階段的學生，從福利國家到福利社會可能轉變的思考。本課程從理論基礎與歷史脈絡及政策演變加以探討，希望對於現行福利政策的發展及其背後的困境有更多瞭解，晚近福利國家受到新福利道德經濟(new moral economy of welfare)的影響，福利改革的重點聚焦在責任的私有化(privatization of responsibility)。學者認為福利制度是建立在團結(solidarity)理念下集體主義及普遍主義原則的實踐，但是目前福利改革的方向雖是植基於市場、家庭及社區，卻以個人主義為前提。如果透過國家、市場及社區的多元福利論述仍然是以政府為中心、個人主義為出發，仍然是新貧裝舊酒，私有化(privatization)只是強化了個人主義(individualism)與自助(self-reliance)的價值，人與人的互助互利的價值反而趨於沒落。那麼令人好奇的是，是否有一種可能，繞過福利多元重返以公民社會的福利社會？

因此，本課程從對福利國家發展制度的反省開始，其次，再展開有關福利社會與相關議題的討論。Rodge(2000)認為福利社會(welfare society)是”a social system in which welfare assumptions are an organic part of everyday life”。福利社會的概念發展有兩種可能的解釋，其一是福利社會能夠延續福利國家的發展，因為福利國家的照顧、社會團結、認可公民權及社會政策等社會共識，能夠朝向福利社會延續；另者從反現代化(anti-modern)的觀點來看，福利社會恰好是福利國家的反證(antithesis)，福利社會並不是福利國家所演變而來。不過，不管是哪一種觀點，福利社會的概念是要讓我們在理論的結構下，觀察國家的福利方案與接受者之間對社會產生什麼衝擊，其次，前述兩者間在個人行為及社會及社區的層次產生什麼影響。

要觀察福利社會制度的存在與演變並不容易，本課程主要以尋找社區(community)、社群主義、共享福利(stakeholder welfare)及共同生產

(co-production)的觀念演變及方案實施(Time Bank)來探討相關概念。這是回應福利國家困境的另類途徑。共同生產的概念讓被動的案主(client is a passive term)轉變成行動的案主(clients are acted upon)。因此，公民權(citizenship)的落實就是一個最大可能參與(maximum feasible participation)公民社會(civil society)的實現。

本課程重視文獻閱讀、課堂報告及分析能力。鼓勵修課同學在每一單元中提問並討論；期末必須撰寫一個以社區為主題之報告，使同學能對社會福利與社區相關政策未來的發展能有更清楚的輪廓。

授課大綱：

- (1) The Modernity debate and welfare society.**
- (2) Is the welfare state in decline? Identifying the determinants**
- (3) Society in decline? Social virtue and social capital**
- (4) In search of community: Communitarianism and stakeholder welfare**
- (5) What is co-production? Conceptual and theoretical perspectives**
- (6) Co-Production from a Normative Perspective**
- (7) From engagement to co-production: how users and communities contribute to public services.**
- (8) Co-production and service quality: a new perspective for the Swedish Welfare State.**
- (9) New public governance, co-production and third sector social service in Europe: crowding in and crowding out**

課程要求：

- (1) 課堂報告、討論 (30%)、心得及提問 (10%)：按選課人數分配文獻，報告同學必須準備 Powerpoint 15-20 頁報告摘要發給同學，其他同學必須就閱讀文獻，準備閱讀心得 500 字以內，並提出 2-3 個問題以備討論。
- (2) 期中報告 (20%)：就所感到興趣之社區議題或目前之社區議題或政策加以理論性探討，5,000 字左右。
- (3) 期末報告 (40%)：選擇一個社區進行訪談、觀察、理論分析，撰寫研究，約 8,000-10,000 字左右。
- (4) 每人指定閱讀各 2-3 篇，依頁數而定。

## 參考文獻

- (1) Green, P. Gary and Haines, A.(2008) *Asset Building & Community Development*. UK: Sage.(Second Edition)
- (2) Jacob Torfing, Roskilde University, Denmark and Peter Triantafillou edited (2016) *Enhancing public innovation by transforming public governance*, Roskilde University, Denmark.
- (3) Pestoff, Victor, Taco Brandsen and Bram Verschuere ed.(2012) *New Public Governance, the Third Sector and Co-production*. New York: Routledge.
- (4) Pestoff, V. A. (1998) *Beyond the Market and State—Social enterprise and civil democracy in a welfare society*. England: Ashgate.
- (5) Ricoveri, Giovanna(2013) *Nature for Sale: the Commons Versus Commodities*. London: Pluto Press.
- (6) **Rodger, John J. (2000) *From a Welfare State to a Welfare Society—The Changing Context of Social Policy of Social Policy in a Postmodern Era*. N.Y.: Palgrave Macmillan.**
- (7) Robertson, A. (1988) “Welfare State and Welfare Society”, *Social Policy and Administration*, 22(3): 222-34
- (8) Robson, W.(1976) *Welfare State and Welfare Society*. London: Allen &Unwin.
- (9) Rojas, M.(2000) *From Welfare to Welfare Society: Sweden and the quest for a post-industrial welfare model*.
- (10) Taylor-Gooby, Peter(2013)*The Double Crisis of the Welfare State and What we can do about it*. Palgrave Macmillan.
- (11) Li B; Hu B; Liu T; Fang L(2019) [Can co-production be state-led? Policy pilots in four Chinese cities](#)', *Environment and Urbanization*, vol. 31, pp. 249 – 266.

## 延伸閱讀

- (1) Dicks, Bella (2014) *Participatory Community Regeneration: A Discussion of Risks, Accountability and Crisis in Devolved Wales*. *Urban Studies* 51(5),959-977.
- (2) Shirani, Fiona(2011?) *The centrality of social capital—concepts of community in the era of the Big Society*. working paper 146, Cardiff School of Social Sciences working paper series.
- (3) Gregory, Lee(2010) *Time in service design: exploring the use of time credits to deliver social policies*. working paper 132, Cardiff School of Social Sciences working paper series.

### 碩士班課程核心能力

|                                                                     |                                                          |
|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1. 能閱讀英文的社會福利專業論著               | <input type="checkbox"/> 5. 能撰寫社會福利論文                    |
| <input checked="" type="checkbox"/> 2. 能掌握國內外重要的社會福利制度內涵            | <input checked="" type="checkbox"/> 6. 能完整清楚地報告讀書心得與研究成果 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 3. 能運用社會科學相關知識對社會福利政策與方案進行分析與評估 | <input type="checkbox"/> 7. 能發展並管理社會福利方案                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 4. 能在教師之指導下執行社會福利研究計畫並完成研究成果    | <input type="checkbox"/> 8. 能純熟地應用電腦資訊                   |

### 博士班課程核心能力

|                                                                          |                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1. 能獨立執行社會福利研究計畫並完成研究成果              | <input checked="" type="checkbox"/> 5. 能對自我的學術與工作生涯有清楚地規劃      |
| <input checked="" type="checkbox"/> 2. 能撰寫社會福利研究論文並評論他人之研究論文             | <input type="checkbox"/> 6. 能教授基礎社會福利課程                        |
| <input checked="" type="checkbox"/> 3. 能應用社會福利理論與社會科學分析方法，分析並批判國內外社會福利政策 | <input checked="" type="checkbox"/> 7. 能對國內重大社會福利政策規劃提出策略性思考方向 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 4. 能與相同領域之學者進行學術對話                   |                                                                |