

一〇九學年度 第二學期 國立中正大學社會福利學系暨研究所
 碩博合開 社會福利專題討論（二）、（四）
 專題演講規劃表（2021.2.21 版）

授課教師：王舒芸、鄭清霞

課程編號：3105002、3105004

授課地點：社科院一館 R 229

授課時間：週三 2、3、4、5

一、專題講座規劃

日期	講者	演講題目（含大綱）	必讀文本	講者與講題背景資料
02/24	課程與大綱介紹			
03/03	顏維婷 (美國富蘭克林與馬歇爾學院政府系助理教授)	新興民主中的經濟不安全： 政治與社會意涵 Economic Insecurity and Its Impacts in Young Democracies	1. Yen, W. T. (2021). Risky Social Insurance Foundation Income Insecurity and Welfare State in Young Democracies. (Under review) 2. Yen, W. T. (2021). Labor Market, Economic Insecurity, and Populism in Taiwan. (Under review)	1. https://weitingyen.com/ 2. https://whogovernstw.org/category/we-ting-yen/ (菜市場政治學) 3. https://reurl.cc/Kx09On (顏維婷：威權政體比民主國家懂抗疫？) 4. https://whogovernstw.org/2019/07/26/weitingyen15/ (菜市場政治學 專題：發大財後一定能民主化嗎？)
03/10	學長姐分享	論文寫作分享		
03/17	學長姐分享	論文寫作分享		
03/24	學長姐分享	論文寫作分享		
03/31	春假			

日期	講者	演講題目（含大綱）	必讀文本	講者與講題背景資料
04/07	劉文 (中央研究院民族學研究 所助研究員)	從「國族他者」到「企業化主體」：後種族時代與亞裔美國人種族主體變遷 亞裔美國人長期被設置在一個弔詭的處境，一方面作為文化與經濟上的「卓越族群」，另一方面被視為美國本土種族論述中永久的「他者」。經由「批判心理學」(Critical Psychology)的視角，這次的演講將解構二次大戰以來，美國心理學對於亞裔美國人的塑形與移民政策、社會運動、新自由主義以及跨國地緣政治的關係。我將由亞裔美國移民在「黑人的命也是命」(Black Lives Matter)運動與這次的美國大選，討論他們近年的政治右傾現象。	<ol style="list-style-type: none"> 1. Liu, W. (2018). Complicity and resistance Asian American body politics in Black Lives Matter. <i>Journal of Asian American Studies</i>, 21(3), 421-451. 2. Bonilla-Silva, E. (2015). The Structure of Racism in Color-Blind, "Post-Racial" America. <i>American Behavioral Scientist</i>, 59(11), 1358–1376. (Bonilla-Silva 是從社會學會與論述分析理解 colorblind racism 的概念) 3. Melamed, J. (2006). The Spirit of Neoliberalism. <i>Social Text</i>, 24(4), 1–24. (Melamed 由批判種族視角談論 neoliberal multiculturalism) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. https://reurl.cc/3NO4yVV (中央研究院介紹) 2. http://www.wenliu.info/ 3. https://hokkfabrica.com/meeting-the-lesbian-columnist-academia-no-velist-liu-wen/ 4. https://guavanthropology.tw/article/6842

日期	講者	演講題目（含大綱）	必讀文本	講者與講題背景資料
04/14	碩博士生論文報告（1）			
04/21	李韶芬 (國立清華大學社會學研究所助理教授)	「照顧」的跨國比較-理論與方法	(待確認)	<p>1. http://www.soc.nthu.edu.tw/http-www-soc-nthu-edu-tw-shaofenlee_L (清大社會所師資個人介紹)</p> <p>2. https://reurl.cc/GdANev (巷子口社會學－照顧的一千零一夜：一個「再生產」的社會學) https://reurl.cc/GdANeW (李韶芬：看護移工，破碎長照的代罪羔羊)</p>
04/28	洪惠芬 (東吳大學社會工作學系教授)	「親職外包」的極限？私營課後安親服務工作者的勞動與生活困境初探	<p>1. 藍佩嘉 (2019)。《拚教養：全球化、親職焦慮與不平等童年》。台北：春山出版。</p> <p>2. Epp, A. M. and S. R. Velagaleti (2014). Outsourcing Parenthood? How Families Manage Care Assemblages Using Paid Commercial Services. <i>Journal of Consumer Research</i>, 41, 911-935.</p>	<p>1. https://reurl.cc/E2GNYO (科技部研究人才頁面介紹)</p> <p>2. https://www.parenting.com.tw/article/5085385</p> <p>3. https://reurl.cc/R6v78r</p> <p>4. https://www.unitedway.org.tw/view.aspx?SNo=2523&RID=69a177b2-1ec4-42b9-9ac6-83ce99169b52</p>

日期	講者	演講題目（含大綱）	必讀文本	講者與講題背景資料
05/05	汪書華 (香港大學社會工作與社會行政學系助理教授)	東亞社會福利安全網比較研究 Social Safety Net in East Asia: Comparisons between China, Hong Kong, Japan, Singapore, South Korea, and Taiwan	1. Hudson, J., Kühner, S., & Yang, N. (2014). Productive Welfare, the East Asian 'Model' and Beyond: Placing Welfare Types in Greater China into Context. <i>Social Policy and Society</i> , 13(2), 301. 2. Yang, N. (2017). East Asia in transition: re-examining the East Asian welfare model using fuzzy sets. <i>Journal of Asian Public Policy</i> , 10(1), 104-120. 3. Holliday, I. (2000). Productivist welfare capitalism: Social policy in East Asia. <i>Political Studies</i> , 48(4), 706-723. (參考)	https://www.socialwork.hku.hk/juliawan <i>g/</i> (香港大學社會工作與社會行政學系師資個人介紹)
05/12	碩博士生論文報告 (2)			
05/19	碩博士生論文報告 (3)			

日期	講者	演講題目（含大綱）	必讀文本	講者與講題背景資料
05/26	陳正芬 (國立臺北護理健康大學 長期照護學系教授)	長照危機或轉機？論國家、市場與非營利組織在臺灣的長期照顧體制的互動	陳正芬、官有垣主編(2020)，臺灣的長期照顧體制發展：國家、市場與第三部門。台北：巨流出版	<p>1. https://ltcone.ntunhs.edu.tw/ezfiles/27/1027/img/907/141190129.pdf (北護長照系師資C V)</p> <p>2. https://reurl.cc/6y5qD6 (陳正芬： 「長照扣除額」不應只「省小錢」)</p> <p>3. https://www.thenewslens.com/article/144175 (《台灣的長期照顧體制發展》：「照顧者支持服務」是我國長照體系欠缺的一角)</p>
06/02	碩博士生論文報告(4)			
06/09	碩博士生論文報告(5)			
06/16	碩博士生論文報告(6)			
06/23	碩博士生論文報告(7)			

二、Seminar 評分方式

碩士生評分標準

	出席	提問	報告	備註
碩一上 (一)	50	30	20	「報告」分數根據協助準備工作坊、或當天出席及提問
碩一下 (二)	40	60		若碩一下報告論文計畫書者，比照碩二下 B 式
碩二上 (三)	40	30	30	上台報告論文計畫書，即可拿到三十分，無涉及品質。若尚未報告論文計畫書者，須交一門期末報告，報告分數最高 20 分。
碩二下 (四)	40	60		A：已報論文計畫書，本學期不報告
	25	25	50	B：報論文成果者， 50 分全拿，無涉及品質。
	40	30	30	C：碩二上未報論文計畫書、本學期報者
	40	30	30	D：碩二上未報論文計畫書、本學期也未報者，提交一份相當於前三章的紙本報告，報告分數最高 20 分。 *僅適用此屆，明年起僅剩下 ABC 三個選項

博士生評分標準

	出席	提問	報告	備註
博一上(一)	40	40	20	「報告」分數根據出席工作坊、提問、評論
博一下(二)	40	60		A：未上台報告、未評論
	35	55	10	B：協助評論一次，報告分數十分
	30	50	20	C：協助評論兩次，報告分數二十分
	20	50	30	D：上台報告者「報告」分數 30 分，不涉及品質
	30	50	20	「報告」分數根據出席工作坊及提問
博二上(一)	25	45	30	工作坊評論兩篇者，「報告」分數 30 分，不涉及品質
	20	30	50	上台報告論文 + 工作坊評論兩篇者，「報告」分數 50 分，不涉及品質
	30	70		A：未上台報告、未評論
博二下(二)	25	65	10	B：若協助評論一次，報告分數十分
	20	60	20	C：若協助評論二次，報告分數二十分
	20	50	30	D：上台報告者「報告」分數 30 分，不涉及品質

*不論碩博，未請假者視同缺席，一次酌扣兩分；請假次數兩次以上，每次酌扣一分

三、課前閱讀雲端資料夾：

<https://reurl.cc/dVDq5g>

四、課前閱讀提問表單：

1. 03.03 【新興民主中的經濟不安全：政治與社會意涵】

<https://reurl.cc/E2oQER>

2. 04.07 【從「國族他者」到「企業化主體」：後種族時代與亞裔美國人種族主體變遷】

<https://reurl.cc/MZ8zq4>

3. 04.14 【「照顧」的跨國比較－理論與方法】

<https://reurl.cc/8yj9d7>

4. 04.28 【「親職外包」的極限？私營課後安親服務工作者的勞動與生活困境初探】

<https://reurl.cc/ra5YMO>

5. 05.05 【東亞社會福利安全網比較研究】

<https://reurl.cc/bz9mMX>

6. 05.26 【長照危機或轉機？論國家、市場與非營利組織在臺灣的長期照顧體制的互動】

<https://reurl.cc/V3LWKY>