

國立中正大學通識教育課程教學大綱

開課學年度/學期	115 學年度第 1 學期																																								
課程名稱(中文)	國際關係與亞太安全概論																																								
課程名稱(英文)	An Introduction to International Relations and Asia-Pacific Security Situation																																								
課 碼	7403007	學分數	2																																						
授 課 方 式	請勾選(可複選)： ■課堂授課 □網路教學 □分組討論 □校外教學 □其他_____																																								
課程概述 教學目標及範圍	本課程由國際關係學的發展開始，介紹國際關係理論及外交決策過程，簡介國際關係現行運作機制，並探討國際上最新發生的重大議題，接著將焦點鎖定台灣周邊安全情勢。針對中國崛起、美國在亞太的戰略構想、美日安保機制運作現況、亞太國家對區域安全議題的看法，藉此了解亞太大國對東亞的政策。																																								
核心能力 通識教育核心精神 之關聯性	1. 認識國際關係與國際關係理論 2. 學習多元暨理性思考 3. 強化表達能力 4. 培養寬容之涵養跨領域之學習 5. 培養國際觀，成為世界公民																																								
授 課 大 綱 (須含週次表及每週課程進度說明)	<table><tr><th>週次</th><th>主題</th></tr><tr><td>1</td><td>課程介紹</td></tr><tr><td>2</td><td>國際關係學發展/國際關係理論派別</td></tr><tr><td>3</td><td>外交決策過程</td></tr><tr><td>4</td><td>「危機處理」多媒體教學</td></tr><tr><td>5</td><td>「危機處理」課堂講授與課堂討論</td></tr><tr><td>6</td><td>「軍備競賽、嚇阻與武器管制」</td></tr><tr><td>7</td><td>「軍備競賽、嚇阻與武器管制」講授與課堂討論</td></tr><tr><td>8</td><td>「恐怖主義」多媒體教學</td></tr><tr><td>9</td><td>「恐怖主義」講授與課堂討論</td></tr><tr><td>10</td><td>「恐怖主義」講授與課堂討論</td></tr><tr><td>11</td><td>「亞太安全」多媒體教學</td></tr><tr><td>12</td><td>「亞太安全」美日安保同盟 講授與課堂討論</td></tr><tr><td>13</td><td>「亞太安全」朝鮮半島安全 講授與課堂討論</td></tr><tr><td>14</td><td>「亞太安全」美中台關係 1 講授與課堂討論</td></tr><tr><td>15</td><td>「亞太安全」美中台關係 2 講授與課堂討論</td></tr><tr><td>16</td><td>期末考</td></tr><tr><td>17</td><td>彈性教學週 自主學習</td></tr><tr><td>18</td><td>彈性教學週 自主學習</td></tr></table> 「請尊重智慧財產權，不得非法影印教師指定之教科書籍」 每週課程進度說明： 第1週 課程介紹 1. 教學內容：(1) 討論大學之精神與通識教育之目的。 (2) 講解上課規則、內容與評分標準。 2. 教學目標：激發學生思考並討論：大學之意義及精神，通識教育之理想與目的。			週次	主題	1	課程介紹	2	國際關係學發展/國際關係理論派別	3	外交決策過程	4	「危機處理」多媒體教學	5	「危機處理」課堂講授與課堂討論	6	「軍備競賽、嚇阻與武器管制」	7	「軍備競賽、嚇阻與武器管制」講授與課堂討論	8	「恐怖主義」多媒體教學	9	「恐怖主義」講授與課堂討論	10	「恐怖主義」講授與課堂討論	11	「亞太安全」多媒體教學	12	「亞太安全」美日安保同盟 講授與課堂討論	13	「亞太安全」朝鮮半島安全 講授與課堂討論	14	「亞太安全」美中台關係 1 講授與課堂討論	15	「亞太安全」美中台關係 2 講授與課堂討論	16	期末考	17	彈性教學週 自主學習	18	彈性教學週 自主學習
週次	主題																																								
1	課程介紹																																								
2	國際關係學發展/國際關係理論派別																																								
3	外交決策過程																																								
4	「危機處理」多媒體教學																																								
5	「危機處理」課堂講授與課堂討論																																								
6	「軍備競賽、嚇阻與武器管制」																																								
7	「軍備競賽、嚇阻與武器管制」講授與課堂討論																																								
8	「恐怖主義」多媒體教學																																								
9	「恐怖主義」講授與課堂討論																																								
10	「恐怖主義」講授與課堂討論																																								
11	「亞太安全」多媒體教學																																								
12	「亞太安全」美日安保同盟 講授與課堂討論																																								
13	「亞太安全」朝鮮半島安全 講授與課堂討論																																								
14	「亞太安全」美中台關係 1 講授與課堂討論																																								
15	「亞太安全」美中台關係 2 講授與課堂討論																																								
16	期末考																																								
17	彈性教學週 自主學習																																								
18	彈性教學週 自主學習																																								

第 2 週 國際關係學發展/國際關係理論派別

1. 教學內容：(1) 介紹國際關係學門的發展與歷史。

(2) 講解國際關係理論的主流派別。

2. 教學目標：對國際關係學門基礎與理論的瞭解。

3. 指定閱讀教材：¹。

*張亞中；張登及主編，《國際關係總論》，(台北：揚智文化，2016 年)，第一章至第六章。

*倪世雄，《當代國際關係理論》(台北：五南，2003 年)，第一章，第二章，第三章，第四章。

*Wendt, Alexander, *Social Theory of International Politics* (Cambridge, Cambridge University Press, 1999).

秦亞青譯，《國際政治的社會理論》，(上海：上海人民出版社，2008 年)，第一章、第三章、第六章。

**Snyder, Jack, "One World, Rival Theories," *Foreign Policy*, (November/December 2004): 53-62.

**Walt, Stephen M., "International Relations: One World, Many Theories," *Foreign Policy*, No. 110(Spring 1998), pp. 29-46.

*Keohane, Robert, *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy* (Princeton, Princeton University Press, 1984).

蘇長和、信強、何曜譯，《霸權之後：世界政治經濟中的合作與紛爭》，(上海：上海人民出版社，2006 年)，第一章至第七章。

*Morgenthau, Hans Joachim, *Politics Among Nations: the Struggle for Power and Peace* (New York: Knopf, 1985).

張自學譯，《國際政治學》，(台北：幼獅文化，1975 年)，第一章至第三章。

*Waltz, Kenneth, *Theory of International Politics* (Reading, MS., Addison-Wesley Press, 1979).

胡祖慶譯，《國際政治體系理論解析》，(台北：五南，1997 年)，第二章、第三章、第四章。

*張亞中，《國際關係總論》，(台北：揚智文化，2004 年)，第一章至第六章。

第 3 週 外交決策過程

1. 教學內容：(1) 介紹外交的定義與種類。

(2) 講解外交決策的行程過程。

2. 教學目標：對外交決策的過程的瞭解。

3. 指定閱讀教材：

*林碧炤，《國際政治與外交政策》，(台北：五南圖書，1997 年)，第六章。

*翁明賢，《國際組織新論》，(台北：五南，1995 年)，第一章至第五章。

*楊永明，《國際安全與國際法》，(台北：元照，2003 年)，第一篇。

*Steve Smith, Amelia Hadfield and Timothy Dunne (ed.), *Foreign policy: theories, actors, cases* (Oxford [England]: Oxford University Press, 2008.).

Carroll, John M., and George C. Herring, eds. *Modern American Diplomacy* (Rev. ed. Wilmington: Scholarly Resources Inc., 1996.).

¹ 星號(*)標示星號或雙星號資料可自本校圖書館洽借，或(**)可自線上電子期刊區下載閱覽。

Combs, Jerald A. *American Diplomatic History: Two Centuries of Changing Interpretations* (Berkeley: University of California Press, 1983.).

Haines, Gerald K., and J. Samuel Walker, eds. *American Foreign Relations: A Historiographical Review* (Westport: Greenwood Press, 1981.).

Hogan, Michael, ed. *America and the World: The Historiography of American Foreign Relations since 1941* (NY: Cambridge University Press, 1996.).

第 4 週 「危機處理」(多媒體教學)

1. 教學內容：(1) 藉由多媒體教學介紹危機的種類與內涵、危機處理的方式。
(2) 藉由多媒體教學，講解危機處理的過程。
2. 教學目標：對危機處理基礎的基本瞭解。-----

第 5 週「危機處理」講授及課堂討論

1. 教學內容：(1) 介紹危機的定義與種類。
(2) 講解國際危機處理的過程。
2. 教學目標：對危機處理基礎的瞭解。
- 3.指定閱讀教材：
*鄒景雯；陳明通，「國家安全危機處理機制：以 1996 年臺海危機個案為例」，**東吳政治學報**，第 33 卷 4 期(2015 年)，頁 133-210。
*朱蓓蕾，「全球化時代情報在危機處理過程之運用」，**遠景季刊**，第 16 卷 3 期(2015 年)，頁 181-244。
王崑義，「臺海危機控制與『決戰境外』的戰略分析」，遠景季刊**，第 2 卷 4 期(2001 年)，頁 161-192。
王崑義、李黎明，「想像的危機：『反恐時代』美國的危機建構與臺灣的戰略選擇」，遠景季刊**，第 4 卷 2 期(2003 年)，頁 61-109。
翟文中，「海軍外交與危機處理」，問題與研究**，第 35 卷第 11 期(1996 年)，頁 35-47。
蔡瑋，「從國際關係理論探討解決兩岸困境之道」，中國大陸研究**，第 41 卷第 6 期(1998 年)，頁 37-65。
蔡榮祥，「一觸即發或虛張聲勢：論一九九五、一九九六台海危機」，台灣政治學刊**，第 11 卷第 1 期(2007 年)，頁 201-239。
Allison, Graham, "Conceptual Models of the Cuban Missile Crisis," In: AFP, by Ikenberry, pp. 402-446. (pp. 396-441 in 4th ed.).
** Bernstein, Barton J., "Understanding Decision making, U.S. Foreign Policy, and the Cuban Missile Crisis: A Review Essay," *International Security*, Vol. 25 (Summer 2000), pp. 134-64.

第 6 週 軍備競賽、嚇阻與武器管制 (多媒體教學)

1. 教學內容：(1) 藉由多媒體教學介紹軍備競賽、嚇阻與軍備管制的定義與種類。
(2) 藉由多媒體教學，講解軍備競賽的過程。
2. 教學目標：對危機處理基礎的瞭解。-----

第 7 週「軍備競賽、嚇阻與武器管制」講授及課堂討論

1. 教學內容：(1) 介紹軍備競賽、嚇阻與軍備管制的定義與種類。

(2) 講解武器競賽的過程。

2. 教學目標：對國際危機處理基礎的瞭解。

3. 指定閱讀教材：

*鄒景雯；陳明通，「國家安全危機處理機制：以 1996 年臺海危機個案為例」，**東吳政治學報**，第 33 卷 4 期(2015 年)，頁 133-210。

朱蓓蕾，「全球化時代情報在危機處理過程之運用」，**遠景季刊**，第 16 卷 3 期(2015 年)，頁 181-244。

丁樹範，「中共對美國『戰區飛彈防衛計畫』的態度」，問題與研究**，第 38 卷 11 期(1999 年)，頁 1-18。

朱松柏，「南北韓的軍備競賽與區域安全」，問題與研究**，第 35 卷 4 期(1996 年)，頁 17-27。

李大中，「後冷戰時期美國飛彈防禦政策一爭辯與邏輯」，問題與研究**，第 39 卷 5 期(2000 年)，頁 17-46。

林長盛、牛銘實，「論中共嚇阻美軍介入台海衝突的軍事準備及其影響」，中國大陸研究**，第 46 卷 6 期(2003 年)，頁 59-73。

張雅君，「印巴核武試爆後中共的南亞安全政策」，中國大陸研究**，第 43 卷 2 期(2000 年)，頁 15-35。

莫大華，「後冷戰時期東協的軍備競賽與區域安全」，問題與研究**，第 35 卷 3 期(1996 年)，頁 51-64。

陳世民，「從『不首先使用核武』之爭議論核武角色之演變」，問題與研究**，第 37 卷 10 期(1998 年)，頁 23-35。

陳偉華，「論結構性嚇阻與決策性嚇阻」，問題與研究**，第 41 卷 2 期(2002 年)，頁 23-42。

楊永明，「國際限武裁軍機制與規範：國際關係理論與國際法規範之檢驗」，問題與研究**，第 43 卷 3 期(2004 年)，頁 77-96。

*維爾弗里德·洛特(Wilfried Loth)，朱章才 譯，《和解與裁減軍備》，(麥田出版，2000 年)，第 6.7.8.9 章。

** Allan, Charles T., "Extended Conventional Deterrence: In from the Cold War and out of the Nuclear Fire," *Washington Quarterly*, Vol. 17, No. 3 (Summer 1994), pp. 203-233.

*Shulsky, Abram N., *Deterrence theory and Chinese behavior* (Santa Monica, CA: Rand, 2000.)

高一中 譯，《嚇阻理論與中共的行為》，(台北：史政編譯局，2001 年)。

Mearsheimer, John J., *Conventional Deterrence* (Ithaca, NY: Cornell University Press, 1983.).

第 8 週 恐怖主義 (多媒體教學)

1. 教學內容：(1) 藉多媒體教學講解恐怖主義的定義與種類。

(2) 藉多媒體教學講解恐怖主義資金的流動與暴力的行使。

2. 教學目標：對恐怖主義概念與本質的基礎理解。

第 9 週 期中考週

比爾·海頓(Bill Hayton)：《製造中國-近代中國如何鍊成的九個關鍵字》(*The Invention of China*)，(台北市：麥田出版，2021 年 7 月)

第 10 週 恐怖主義 講授與課堂討論

1. 教學內容：(1) 藉多媒體教學講解、介紹恐怖主義的定義與種類。

(2) 藉多媒體教學講解恐怖主義資金的流動與暴力的行使。

2. 教學目標：對恐怖主義概念與本質的基礎理解。

3. 指定閱讀教材：

林泰和, 蔡育岱(2020)：「恐怖主義、戰爭與組織犯罪：三種行為模式探討」,《全球政治評論》,第 69 期,2020 年 1 月,頁 31-62。

林泰和 (2019)：「從哥本哈根學派『安全化』研究途徑分析歐盟反恐政策的演化」,《國際與公共事務》,第 11 期,2019 年 12 月,頁 1-36。

張錫模, (2017),《全球反恐戰爭=The global war on terrorism》,台北市：廣場文化。

*林泰和, (2015),《恐怖主義研究：概念與理論》,台北市：五南。

*邱伯浩, (2006),《恐怖主義與反恐》,新文京開發,第一章。

*杭士基(Chomsky, Noam)著,李振昌譯,《海盜與皇帝:真實世界中的新舊國際恐怖主義》,(台北：立緒出版社,2004 年),第五章。

林泰和 (2017)：「歐洲聯盟與區域組織的反恐合作:以東南亞國協為例」,《國際與公共事務》,第 6 期,2017 年 3 月,頁 1-20。

林泰和 (2016)：「近期歐洲恐怖主義發展之研析」,《問題與研究》,第 55 卷第 4 期,2016 年 12 月,頁 113-127。

**林泰和, (2008),「國際恐怖主義研究：結構、策略、工具、資金」,《問題與研究》,第 47 卷 2 期,頁 119-149。

**林泰和, (2011),「國際恐怖主義的資金流動」,《問題與研究》,第 50 卷 1 期,頁 97-141。

**林泰和, (2016),「『蓋達組織』的戰略文化：文本、歷史、迷思、信仰」,《問題與研究》,第 55 卷 2 期,頁 1-27。

林泰和 (2016)：「後『911』時期中共新疆反恐政策評析」,《中共研究》,第 50 卷第 3 期,2016 年 5 月,頁 42-58。

**林泰和 (2011)：「歐洲聯盟打擊恐怖主義洗錢措施之演進與展望—後 911 的政策研析」,《歐洲國際評論》,第 7 期 (2011 年 7 月),頁 29-62。

**林泰和 (2013)：「核恐怖主義的嚇阻—概念與應用之探討」,《淡江國際與區域研究半年刊》,第 2 卷,第 2 期 (2013 年 12 月),頁 1-37。

*杜邈編著,趙秉志審定,《恐怖主義犯罪專題整理》,(北京：中國人民公安大學出版,2008 年),第一章、第二章。

第 11 週 「亞太安全」多媒體教學

1. 教學內容：(1) 藉由多媒體教學介紹安全的概念與種類。

(2) 藉由多媒體教學講解東南亞的安全情勢。

2. 教學目標：對東南亞安全的基本瞭解。

第 12 週 「亞太安全」：美日安保同盟 講授及課堂討論

1. 教學內容：(1) 軍事同盟的定義與種類、美日同盟條約。

(2) 二次大戰後的美日關係。

2. 教學目標：對美日安保條約與其同盟的基本理解。

3. 指定閱讀教材：

- 林泰和：「從美國對臺軍售看川普政府的印太戰略」，**戰略安全研析**，第 157 期，2019 年 8 月，頁 39-50。
- 林泰和：「日本部署 F-35 對亞太區域的戰略意涵」，**戰略安全研析**，第 142 期 (2017 年 2 月)，頁 24-31。
- *古涵詩，「從美日防衛合作指南看美日新型安全關係」，**人文社會科學研究**，第 11 卷 2 期(2017 年)，頁 17-37。
- **莫大華，「美國全球軍力部署調整計畫與亞太地區安全的發展」，**遠景基金會季刊**，第 6 卷第 4 期(2005/10)，頁 31-99。
- **林泰和，「日本在美日安保體制的安全困境：同盟捲入的風險」，**戰略與評估**，第 4 卷第 4 期(2013/12)，頁 25-50。
- *布里辛斯基 著、林添貴譯，**大棋盤**(台北：立緒，1998 年)，第一章、第六章。
- **楊永明，「冷戰時期日本之防衛與安全保障政策：一九四五～一九九〇」，**問題與研究**，第 41 卷第 5 期(2002/9.10)，頁 13-40。
- **楊永明，「美日安保與亞太安全」，**政治科學論叢**，第 9 期(1998/6)，頁 275-304。
- **楊永明，「亞太安全環境對台灣安全的衝擊」，**遠景基金會季刊**，第 1 卷第 2 期，頁 1-30。
- **蔡東杰，「東北亞區域安全結構下日本角色分析」，**亞太研究通訊**，第 5 期(2007)，頁 123-140。
- **劉冠効，「轉變中的日本安全保障政策：『反恐特別措施法』的探討」，**問題與研究**，第 41 卷第 5 期(2002/9.10)，頁 41-65。
- **廖書賢，「論日本反恐機制與日台安全合作」，**國防政策評論**，第 3 卷第 1 期(2002 秋季)，頁 24-40。
- **蔡增家，「從新保守主義論述變遷中的日本防衛政策」，**遠景基金會季刊**，第 8 卷第 3 期 (2007/7)，頁 91-125。
- **蔡增家，「美日安保條約的政經意涵與制度的調適」，**問題與研究**，第 37 卷第 9 期 (1998/9)，頁 1-18。
- **張隆義，「從安保觀點看冷戰後日本對中共的政策」，**問題與研究**，第 38 卷第 1 期 (1999/1)，頁 1-16。
- **張隆義，「冷戰後日本防衛政策的轉變與亞太安全」，**問題與研究**，第 35 卷第 7 期 (1996/7)，頁 1-15。
- **吳明上，「美日建立海上聯合防衛的決定：以日本的政治決定過程為中心」，**東吳政治學報**，第 20 期(2005 年)，頁 147-178。
- **張雅君，「中共與美、日的亞太海權競爭：潛在的衝突與制度性競爭機制」，**中國大陸研究**，第 41 卷第 5 期(1998/5)，頁 5-19。
- 林泰和 (2018)：「2018 日韓中三國峰會的觀察」，《**交流**》雜誌，第 159 期，2018 年 6 月號，頁 13-16。
- *Smith, Sheila A., "The Evolution of military cooperation in U.S.-Japan Alliance," in Michael J. Green and Patrick M. Cronin (ed.), *The U.S.-Japan Alliance: Past, Present, and Future* (Council on Foreign Relations Press, 1999).
- ** Christensen, Thomas J., "China, the U.S.-Japan Alliance, and the Security Dilemma in East Asia," *International Security*, Vol. 23, No. 4 (Spring, 1999), pp. 49-80.

1. 教學內容：(1) 朝鮮半島的核武計畫與飛彈計畫。
 - (2) 南北韓雙邊關係、六方會談。
 2. 教學目標：對北韓問題與南北韓周邊大國關係的基本理解。
 - 3.指定閱讀教材：
- 林泰和：「北韓的核武外交」，**展望與探索**，第 15 卷，第 10 期，2017 年 10 月，頁 39-46。
- *盧業中，「當前朝鮮半島的安全困境—以 2010 年天安艦事件以來為例」，**遠景基金會季刊**，第 16 卷 1 期(2015 年)，頁 143-184。
- **蔡政修，「九一一事件後的美國國家安全戰略：以波灣戰爭與北韓核子危機為例」，**問題與研究**，第 46 卷第 3 期 (2004/12)，頁 129-165。
- **朱松柏，「南北韓的軍備競賽與區域安全」，**問題與研究**，第 35 卷第 4 期(1996/4)，頁 17-27。
- **朱松柏，「北韓的飛彈外交與亞太安全」，**問題與研究**，第 39 卷第 2 期 (2000/2)，頁 1-12。
- **朱松柏，「兩韓和解與東北亞新秩序」，**問題與研究**，第 40 卷第 1 期 (2001/1.2)，頁 1-13。
- **朱松柏，「現階段南北韓統一政策之比較」，**問題與研究**，第 41 卷第 5 期 (2002/9)，頁 1-11。
- 張少文，「南北韓與朝鮮半島周邊國家的關係」，**歷史月刊**，152 期 (2000/9)，頁 45-54。
- 劉德海，「南韓民主化與國家安全」，**台灣民主季刊**，第 1 卷第 3 期，頁 25-47。
- *廖淑馨主編，**千禧年的東亞安全和兩岸關係** (台北：政大國關中心，2000 年)，頁 33-81、135-231。
- *朱立熙譯，**南北韓，統一必亡** (台北：允晨文化，2006 年)。
- * Snyder, Scott, *China's rise and the two Koreas: politics, economics, security* (Boulder: Lynne Rienner Publishers, 2009.).
- *International Institute for Strategic Studies, *Korea* (London: Routledge, c2006.)
- *Son Key-young, *South Korean engagement policies and North Korea: identities, norms and the sunshine policy* (London: Routledge, c2006.).
- Lin, Taiho (2004): "Toward a Nuclear Peace in East Asia: Facing the North Korea's nuclear reality," in: *Journal of East Asian Affairs*. 19 (1), pp. 49-77.

第 14 週 「亞太安全」：美中台關係 1 講授及課堂討論

1. 教學內容：(1) 台灣的國際地位、歷次台海危機。
 - (2) 美中三大公報。
 2. 教學目標：由國際關係學理角度，理解美、中、台關係。
 - 3.指定閱讀教材：
- 林泰和：「台灣在印太戰略中的角色」，《**展望與探索**》，第 17 卷第 11 期 (2019 年 11 月)，頁 69-78。
- *阮銘/張怡菁，《**歷史的錯誤—台美中關係探源**》(台北：玉山社，2006 年)
- *王景弘，《**強權政治與台灣—從開羅會議到舊金山合約**》(台北：玉山社，2008 年)
- *吳玉山，《**抗衡或扈從—兩岸關係新詮：從前蘇聯看台灣與大陸間的關係**》(台北：正中，1997 年)。

- **吳玉山，「臺灣總統大選對於兩岸關係產生的影響：選票極大化模式與戰略三角途徑」，**遠景基金會季刊**，第 1 卷第 3 期(2000 年)，頁 1-33。
- *陳建民，**兩岸關係中的美國因素** (台北：秀威，2007 年)。
- 林泰和：「川普的亞太戰略—地緣政治的復仇 亞洲版北約隱然成形」，**日本與亞太研究季刊**，第 1 卷，第 4 期(2017 年 10 月)，頁 165-172。
- **王高成，「從小布希東亞之行看美國亞太戰略」，**遠景基金會季刊**，第 3 卷第 3 期(2002 年)，頁 75-101。
- **沈有忠，「從臺灣的政治競爭推論《反分裂國家法》下的美中臺賽局」，**遠景基金會季刊**，第 7 卷第 3 期(2006 年)，頁 105-137。
- **林文程、林正義，「臺灣修憲與台美中三角關係」，**臺灣民主季刊**，第 3 卷第 4 期(2006 年 12 月)，頁 125-164。
- **高長、王正旭，「兩岸關係的回顧、新情勢與前瞻」，**遠景基金會季刊**，第 9 卷第 3 期(2008 年)，頁 167-198。
- **蔡宏明，「兩岸關係的新情勢與新政府的新作為」，**遠景基金會季刊**，第 9 卷第 3 期(2008 年)，頁 199-243。
- **蔡榮祥，「小布希政府時期之美中台三角關係的持續與變遷」，**台灣國際研究季刊**，第 3 卷 1 期(2007 年)，頁 71-98。
- **蕭琇安，「國際法『禁止使用武力原則』與台海兩岸關係」，**問題與研究**，第 46 卷 1 期(2007 年)，頁 147-169。
- *王高成，**美中臺關係戰略評估** (台北：兩岸交流遠景基金會，2005 年)，第一篇至第四篇。
- *李潔明(Lilley, James R.)、唐思(Downs, Chuck)編，張同瑩、馬勵、張定綺譯，《臺灣有沒有明天?：臺海危機美中臺關係揭密》(台北：先覺，1999 年)。
- *張亞中、孫國祥，《美國的中國政策》，(台北：生智，1999 年 2 月)，第二章、第三章。
- *Bernstein, Richard and Munro, Ross H., *The Coming Conflict with China* (New York: Alfred A. Knopf, 1997).
- * Gong, Gerrit, *Taiwan Strait dilemma: China-Taiwan-U.S. policies in the new century* (Washington, DC: Center for Strategic and International Studies, 2000.)

第 15 週 「東亞安全」：美中台關係 2 講授及課堂討論

- 教學內容：(1) 歷任美國總統的對台政策。
(2) 歷屆中國與台灣領導人的外交政策。
 - 教學目標：由國際關係學理角度，理解美、中、台關係。
 - 指定閱讀教材：
- *阮銘/張怡菁，《歷史的錯誤—台美中關係探源》(台北：玉山社，2006 年)
- **吳玉山，「抗衡或扈從：面對強鄰時的策略抉擇〈上〉」，**問題與研究**，第 36 卷 2 期(1997 年)，頁 1-32。
- **吳玉山，「抗衡或扈從：面對強鄰時的策略抉擇〈下〉」，**問題與研究**，第 36 卷 3 期(1997 年)，頁 61-80。
- **蔡政修，「從台灣的公投、新憲議題看美國小布希政府的兩岸政策調整」，**問題與研究**，第 45 卷 1 期(2006 年)，頁 107-136。
- **王崑義、蔡裕明，「全球化、人類安全與後 SARS 時代：兩岸非傳統安全的新議

題」，**遠景基金會季刊**，第 5 卷第 2 期(2004 年)，頁 153-195。

李西潭、張孝評，「民主化與台海和平之分析」，問題與研究**，第 43 卷 4 期(2004 年)，頁 1-34。

李英明、賴皆興，「從理性博弈向結構博弈轉移：兼論兩岸結構博弈」，遠景基金會季刊**，第 6 卷第 4 期(2005 年)，頁 1-29。

李曉東，「『妖魔化』現象與中日關係之省思」，中國大陸研究**，第 50 卷第 1 期(2007 年)，頁 85-97。

林正義，「美國與台海兩岸信心建立措施」，問題與研究**，第 44 卷 6 期(2005 年)，頁 1-28。

邵宗海，「建立『依法涉臺』原則－《反分裂國家法》的分析與評估」，遠景基金會季刊**，第 7 卷第 2 期(2006 年)，頁 1-51。

徐淑敏，「互賴理論中「敏感性與脆弱性」概念應用於兩岸互動關係的操作化分析」，遠景基金會季刊**，第 5 卷第 4 期(2004 年)，頁 189-217。

張雅君，「中日關係的安全困境：國際體系與雙邊利益層面的分析」，遠景基金會季刊**，第 6 卷第 4 期(2005 年)，頁 139-184。

張顯超，「美國與台海兩岸信心建立措施」，問題與研究**，第 45 卷 5 期(2006 年)，頁 61-90。

陳柏志，「日本與中共貿易發展近況之分析」，中國大陸研究**，第 43 卷第 2 期(2000 年)，頁 79-110。

趙建民、何思慎，「日本外交中有關中國或美國優先之爭論－兼論日、中、台新安全架構」，問題與研究**，第 43 卷 1 期(2004 年)，頁 83-104。

* Tucker, Nancy Bernkopf, *Dangerous strait: the U.S.-Taiwan-China crisis* (New York: Columbia University Press, c2005.).

*Xiaobing Li, Xia[o]bo Hu, Yang Zhong, *Interpreting U.S.-China-Taiwan relations: China in the post-Cold War era* (Lanham, Md.: University Press of America, c1998.)

第 16 週 期末考週

第 17 週 彈性教學週 自主學習

1. 教學內容：(1) 中國崛起的背景、因素、過程與影響。

(2) 中國的硬實力與軟實力。

2. 教學目標：由國際關係學理角度，理解美、中、台關係。

3.指定閱讀教材：

林泰和 (2018)：「澳洲的中國威脅論的再形成」，《戰略安全研析》，第 149 期，2018 年 3-4 月，頁 44-55。

張雅君，「世紀之交中共的軍事政策與亞太安全：防禦取向的模糊性探討」，中國大陸研究**，第 42 卷第 3 期(1999 年)，頁 25～43。

林泰和，「從釣魚臺領土爭議觀察中國大陸戰略作為-擱置、合作、升高」，中共研究**，第 48 卷第 3 期(2014 年)，頁 98～115。

郭武平等著，「中國和平崛起：國際社會之威脅或夥伴？」，歐洲國際評論**，第 2 期(2006 年 7 月)，頁 167-209。

蔡昌言、連弘宜，「『中國崛起』對中美與中俄關係發展之戰略意」，遠景基金會季刊**，第 9 卷第 3 期(2008/7)，頁 81-128。

*石之瑜，「解讀『大國外交』：論兩岸的差異」，**政治科學論叢**，第 13 期 (2000 /12)，

頁 147~164。

*朱雲漢、賈慶國主編，從國際關係理論看中國崛起 (台北：五南出版社，2007 年)，第五章、第七章、第九章。

*朱鋒、羅斯(Robert Ross)主編，中國崛起：理論與政策的視角 (上海：上海人民出版社，2008 年)，中國崛起與權力轉移理論部分。

*高長，兩岸經貿關係之探索 (台北：天一，1997 年)，頁 45-70。

*蔡東杰，當代中國外交政策 (台北：五南出版社，2008 年)。

阮宗澤，中國崛起與東亞國際秩序的轉型 (北京：北京大學出版社，2007 年)，第一章與第八章。

閻學通、孫學峰，中國崛起及其戰略 (北京：北京大學出版社，2006 年)，第四章至第九章。

**Christensen, Thomas J., "Fostering Stability or Creating a Monster? The Rise of China and U.S. Policy toward East Asia," *International Security*, Vol. 31, No. 1 (Summer 2006), pp. 81-126.

** Johnston, Alastair Iain, "Is China a Status Quo Power?" *International Security*, Vol. 27, No. 4 (Spring 2003), pp. 5-56.

第 18 週 彈性教學週 自主學習

1. 教學內容：(1) 中國崛起的背景、因素、過程與影響。

(2) 中國的硬實力與軟實力。

2. 教學目標：由國際關係學理角度，理解美、中、台關係。

3. 指定閱讀教材：

林泰和 (2019)：「中國大陸的全球治理」，《展望與探索》，第 17 卷第 8 期，2019 年 8 月，頁 7-14。

林泰和 (2018)：「2018 博鰲亞洲論壇評析」，《展望與探索》月刊，第 16 卷，第 5 期，2018 年 5 月，頁 8-15。

**張雅君，「世紀之交中共的軍事政策與亞太安全：防禦取向的模糊性探討」，中國大陸研究，第 42 卷第 3 期(1999 年)，頁 25~43。

**林泰和，「從釣魚臺領土爭議觀察中國大陸戰略作為-擱置、合作、升高」，中共研究，第 48 卷第 3 期(2014 年)，頁 98~115。

**郭武平等著，「中國和平崛起：國際社會之威脅或夥伴？」，歐洲國際評論，第 2 期(2006 年 7 月)，頁 167-209。

**蔡昌言、連弘宜，「『中國崛起』對中美與中俄關係發展之戰略意」，遠景基金會季刊，第 9 卷第 3 期(2008/7)，頁 81-128。

*石之瑜，「解讀『大國外交』：論兩岸的差異」，政治科學論叢，第 13 期 (2000 /12)，頁 147~164。

*朱雲漢、賈慶國主編，從國際關係理論看中國崛起 (台北：五南出版社，2007 年)，第五章、第七章、第九章。

*朱鋒、羅斯(Robert Ross)主編，中國崛起：理論與政策的視角 (上海：上海人民出版社，2008 年)，中國崛起與權力轉移理論部分。

*高長，兩岸經貿關係之探索 (台北：天一，1997 年)，頁 45-70。

*蔡東杰，當代中國外交政策 (台北：五南出版社，2008 年)。

	阮宗澤，中國崛起與東亞國際秩序的轉型（北京：北京大學出版社，2007 年），第一章與第八章。 閻學通、孫學峰，中國崛起及其戰略（北京：北京大學出版社，2006 年），第四章至第九章。 **Christensen, Thomas J., “Fostering Stability or Creating a Monster? The Rise of China and U.S. Policy toward East Asia,” <i>International Security</i>, Vol. 31, No. 1 (Summer 2006), pp. 81-126. ** Johnston, Alastair Iain, “Is China a Status Quo Power?” <i>International Security</i>, Vol. 27, No. 4 (Spring 2003), pp. 5-56.
教科書及參考書	專書 *Michael Green & Patrick Cronin，國防部史政編譯局 譯，《美日聯盟－過去、現在與未來》（The U.S.-Japan Alliance：Past, Present, and Future），台北：國防部史政編譯局，民 90。 *Pearson, Frederic S. and Rochester, Martin J.，胡祖慶 譯，《國際關係》（International Relations），台北：五南圖書公司，民 81。 *Robert A. Pastor，董更生 譯，《20 世紀之旅》（A Century’s Journey），台北：聯經出版公司，2002。 *王緝思 等著，《冷戰後美國的全球戰略和世界地位》，台北：生智公司，2001。 *布里辛斯基（Zbigniew Brzezinski），林添貴譯，《大棋盤》（The Grand Chessboard），台北：立緒文化公司，1998。 *艾布蘭·夏爾斯基（Abram N. Shulsky），國防部史政編譯局譯，《嚇阻理論與中共的行為》（Deterrence Theory and Chinese Behavior），台北：國防部史政編譯局，2001。 *杭亭頓（Samuel P. Huntington），黃裕美 譯，《文明衝突與世界秩序的重建》（The Clash of Civilization and the Remaking of World Order），台北：聯經出版公司，2003。 *林碧炤，《國際政治與外交政策》，台北：五南，民 88。 *約翰·馬丁上校（Colonel John R. Martin）編，國防部史政編譯室 譯，《擊潰恐怖主義：戰略分析》（Defeating Terrorism: Strategic Issue Analyses），台北：國防部史政編譯室，2003。 *翁明賢 等主編，《新戰略論》，台北：五南，2007。 *翁明賢、吳建德、江春琦總主編，《國際關係》，台北：五南，2006。 *菲力浦·謝力高（Philip D. Zelikow）編，國防部史政編譯室譯，《美國的軍事戰略：致美國總統的備忘錄》（American Military Strategy: Memos to a President），台北：國防部史政編譯室，2003。 *謝淑麗 (Susan L. Shirk): 溫洽溢 譯《脆弱的強權》(China - Fragile Superpower: How China’s Internal Politics Could Derail Its Peaceful Rise)臺北市/遠流出版/2008 【中正圖書館索書號：574.1 8265】 *譚門（Ronald L. Tammen）等人合著，國防部史政編譯室 譯，《權力轉移：廿一世紀的戰略》（Power Transitions: Strategies for the 21 Century），台北：國防部史政編譯室，2003。

	Wilfried A. Herrmann，國防部史政編譯局 譯，《亞洲的安全挑戰》(Asia's Security Challenges)，台北：國防部史政編譯局，民 89。 台灣教授協會/編著，《中華民國流亡台灣 60 年暨戰後台灣國際處境》，前衛，2010。 林碧炤、林正義 主編，《美中台關係總體檢：台灣關係法 30 年》，巨流，2009。 期刊論文 **丁永康，「中俄戰略協作夥伴關係—建構國際新秩序分析」，《問題與研究》，第 38 卷 6 期，1999 年，頁 49-61。 **于有慧，「中共獨立自主外交政策的持續與轉變」，《中國大陸研究》，2000 年，第 43 卷第 6 期，頁 1-19。 **林經緯，「中俄軍事合作的轉變—從中俄聯合軍演探討」，《中國大陸研究》，2006 年第 49 卷第 4 期，頁 49-75。 **林經緯，「邁向軍事聯盟？探索中俄軍事合作的虛實」，《中國大陸研究》，2007 年，第 50 卷第 2 期，頁 123-146。 **張雅君，「中俄睦鄰友好合作條約的性質、意涵與影響」，《中國大陸研究》，2002 年，第 45 卷第 2 期，頁 35-59。 **張雅君，「反彈道導彈條約爭議與中俄關係的發展」，《問題與研究》，第 42 卷 3 期，2003 年，頁 27-55。 **畢英賢，「論中俄戰略協作夥伴關係」，《問題與研究》，第 35 卷 12 期，1996 年，頁 19-28。 **蔡昌言、連弘宜，「『中國崛起』對中美與中俄關係發展之戰略意涵」，《遠景基金會季刊》，2008 年，第 9 卷第 3 期，頁 81-128。
評 量 方 式	請勾選(可複選)，並填寫類別： ■課堂參與，<u>B</u> □期 中 考，____類 ■期 末 考，<u>A</u> □小組報告，____類 □小組討論，____類 □書面報告，____類 □課後作業，____類 □平時測驗，____類 □心得分享，____類 □學習紀錄，____類 □專題創作，____類 □其他____，____類 A 類佔 <u>60</u> %；B 類佔 <u>40</u> %；C 類佔____%；D 類佔____%(類別可自行增加) 說明： 這是一門教師講授並進行雙向研討型式的課程。同學們應主動參與研討，這也是學習過程的重要組成部分。期待同學們研讀指定教材，同時出席每次課程。課堂表現(包括上課出席、上課表現及課堂討論)佔 40%。期末考(筆試)佔 60%。同學們若有 3 次無理由的缺課，本科成績將會不及格。期末考缺考者，期末考成績以零分計算。 平時成績計算標準如下：全勤（無曠課或無任何請假記錄）：100 分，事假每一次扣 5 分，病假與公假每次扣 1 分，曠課（缺席且未請假）：第一次扣 10 分，第二次扣 20 分，第三次平時成績為 0 分。
與聯合國永續發展目標(SDGs)及細項之對應 (請參閱 SDGs 對照表)	目標：<u>4</u> 細項：<u>4.3, 4.7</u> 目標：<u>10</u> 細項：<u>10.2</u> 目標：<u>16</u> 細項：<u>16.1, 16.4, 16.a</u>

核心能力指標設定	通識課程 核心能力指標	說明	本課程能培養學生此項核心能力者請打✓(請複選3~5項)
	(1)思考與創新	經由課程的訓練與引導設計，使學生能夠進行獨立性、批判性、系統性或整合性等面向的思考，或能以創意的角度來思考新事物。	✓
	(2)道德思辨與實踐	能夠對於社會、文化中相關的倫理或道德議題，進行明辨、慎思與反省，或能實踐在日常生活中。	✓
	(3)生命探索與生涯規劃	能夠主動探索自我的價值或生命的真諦，或能具體實踐在自我生涯的規劃或發展。	
	(4)公民素養與社會參與	能夠尊重民主與法治的精神、關心公共事務及議題，或能參與社會事務及議題的討論與決策。	✓
	(5)人文關懷與環境保育	能夠具備同理、關懷、尊重、惜福等人文素養，或能擴及到更為廣泛的環境及生態議題。	✓
	(6)溝通表達與團隊合作	能夠善用各種不同的表達方式進行有效的人際溝通，或能理解組織運作，與他人完成共同的事物或目標。	✓
	(7)國際視野與多元文化	能夠了解國際的情勢與脈動，具備廣博的世界觀，或能尊重或包容不同文化間的差異。	✓
	(8)美感與藝術欣賞	能夠領略各種知識、事物或領域中的美感內涵，或能據此促成具美感內涵之實踐力。	
	(9)問題分析與解決	能夠透過各種不同的方式發現問題，解析問題，或能進一步透過思考以有效解決問題。	✓
說明：課程符合指標內涵之部份內容，即可勾選。請依據課程內涵判定其符合程度，勾選項數以主要的3~5項為度。			
授課教師	學系： 戰略暨國際事務研究所 姓名： 林泰和 ☒ 專任 ☐ 兼任		
	☒ 教授 ☐ 副教授 ☐ 助理教授 ☐ 講師		
	簡單學、經歷及研究領域： 學歷：德國明斯特大學哲學博士（主修國際關係與外交政策），Dr. Phil. 2002 專長：國際關係理論、東北亞安全、核戰略、國際恐怖主義。 開設課程：戰略研究、反恐戰略、核戰略與國際關係、台灣國際關係史。		
備註			

