

國立中正大學課程大綱

National Chung Cheng University Syllabus

課號 course code	115_1_3102065_01	全英文授課 EMI	☐ 是 ☒ 否
課程類別 course type	☐ 1 資訊科技課程 ☒ 2 人文關懷課程 ☐ 3 跨領域課程 ☐ 4 競賽專題 ☐ 5 問題導向課程 ☐ 6 專題導向課程 ☐ 7 總整課程 ☐ 8 實作課程		
課程名稱 (中文) Chinese course name	審議民主：政策參與及公共治理		
課程名稱 (英文) English course name	Deliberative Democracy: Public Participation in Policymaking and Governance		
學年/學期 academic year /semester	115-1	學分 credits	3
學系 (所) department	社會福利學系	必選修 required/selected	☐ 必修 ☒ 選修
上課時間 class hours	WED 10,11,12	上課地點 classroom	R241
教師 instructor	盧孟宗	教師 email Instructor's email	mengtsunglu@gmail.com
助教 teaching assistant		助教 email TA's email	
先修科目或 先備能力 prerequisites	無		
課程概述 course descriptions	審議民主 (deliberative democracy) 的基本理念，是民眾能公平地參與到不同形式的微型公眾 (Mini-Publics) 中，在身分地位平等且彼此相互尊重的前提下，透過彼此說理與經驗敘事等多元溝通的過程，嘗試尋求共識甚或形成決定，從而介入各種可能影響他們生活的公共政策。它不僅是對傳統民主政治的理論反思，更重視創新實踐的效果，期望擴大公共參與機制以捲動更多的公民加入公共議題的討論與決策。在前半段我們著重於經驗實作的介紹與認識，後半學期進一步閱讀審議民主在實作與理論間的反思，深化不同面向的理解。 課程主要由教師講授，以學生個人閱讀心得、參與討論和期末考試，以及團體學期報告為評分依據： 1. 閱讀心得 (25%)：同學自選 5 週閱讀撰寫心得。每篇心得以 600 字至 1,000 字左右為度 (不超過 1 頁 A4)，內容需包括 (1) 重點摘要：說明當週閱讀文章主要的論題與推論或解釋。(2) 觀點評述：以你所了解和觀察的當代台灣或其他社會，對照閱讀內容，評述其分析是否合宜，並敘明自己贊同、反對或保留的理由。以紙本方式於每週上課時至課堂繳交。 2. 學期報告 (30%)：團體報告 (將視修課總人數分配)，分為期中階段與期末階段。期中時先以初想版本在課堂分享交流，於期末繳交完整版本。 (1) 期中階段：各組請自行選定一項公共議題並搭配審議實作進行初步規劃。內容需包括：(a)議題背景：無論是校園內、社區層次、都市或全國層次均可，但必須就這項議題的脈絡做整理並說明。(b)方法選擇：實作方式的介紹以及為何與適		

	用議題。(c)流程安排：包括會前準備工作、會議的辦理程序等。(d)資源評估：預計這樣的操作整體需要多少人力配置和預算編列。 (2) 期末階段：在期中考過課堂口頭報告並收集同學與教師意見後進行修改，於期末呈現完整細部規劃：(a)議題擇定與審議實作模式；(b)實作準備與理由說明：例如如何組成監督委員會、邀請專家、團體名單、預計招募的公民範圍、抽選方式等；(c)審議會議程序安排：會議地點、時程、整體流程順序，如何分組等。(d).結論與執行形式：不同模式產生結論的方式與意義不同，結論進入政治體系或執行的方式為何。(e)資源配置完整規劃。(f)檢視：實作方法與審議理論的可能落差。 3. 期末考試 (25%)：開書考並以申論題型為主，請同學以課程範圍與課堂講述內容為範圍回答。 4. 討論及課程參與 (20%)：課堂出席並參與討論、提問與回應等。
學習目標 learning objectives	這門課程的主要目的，是引領學生從各種實作經驗的案例入手，逐步了解審議民主的理念和公共關懷。課程將分為兩個階段安排。在前半段從台灣初期的經驗出發，說明台灣在 2002 年後引入審議民主的背景與軌跡，以及晚近十年興起熱潮的參與式預算熱潮脈絡，同時對照全球各地不同的公民參與模式，如公民共識會議、審議式民調、公民陪審團、願景工作坊等。以實際案例介紹各種審議式公民參與的特質，比較不同模式的可能適用的情境和條件。在對各種實作有所認識後，搭配公民審議操作指引手冊，協助同學初步發想可行的審議實作方案。 在對了解審議民主實作的多樣性，並嘗試構思規劃後，後半學期帶著構思時觸及的困難，進一步閱讀審議民主在實作與理論間的呼應和矛盾的經驗研究，這些研究主要立基於台灣實作案例。思考當程序規則試圖構建理想的溝通情境時，它並非在社會真空的脈絡下出現，現實中的行動者可能因各種個體或群體層次的差異，遭遇公共參與帶來外部排除與內部排除等審議的不平等；而多元價值是否能經由對話即形成共善共識？同時，公共領域也有多樣的行動者與其理念，在審議實作介入於其中時，對參與者和廣義的市民社會又有怎樣的影響作用？最後我們則從政治體系和國家與社會的關係，來整體性的思考審議民主在台灣 20 年來的發展經驗，並促使學生細緻化其審議實作構想，完善其預擬的實作方案，以更完整地認識到審議式公民參與深化民主改革的理想、限制和可能作法。 整體而言，本課程設定 3 個主要學習目標： 1. 了解審議民主在台灣的發展經驗與變化。 2. 認識不同方式的審議實作方式，以及應用於政策治理規劃的可能與侷限。 3. 理解審議民主的學理概念與核心價值，反思台灣公民社會的內涵。
教科書及參考書 textbooks and references	A. 建議購買 《審議民主》，2010，Jon Elster 編，李宗義、許雅淑譯。台北：群學 B. 各週閱讀 各週閱讀資料將由教師提供電子檔由同學自行查閱下載。〔指定閱讀〕為該週課程主要內容，並將列入學期考試範圍。〔延伸參考〕則可自行選讀。

教學要點概述	
教材編選 teaching materials	☒ 1 自製簡報(ppt) ☐ 2 課程講義 ☐ 3 自編教科書 ☐ 4 教學程式 ☐ 5 自製教學影片 ☐ 6 其他
教學方法 teaching methods	☒ 1 講述 ☒ 2 小組討論 ☒ 3 學生口頭報告 ☐ 4 問題導向學習 ☐ 5 個案研究 ☐ 6 其他

評量工具 Evaluation tools	☐ 1 期中考 ☒ 2 期末考 ☐ 3 隨堂測驗 ☐ 4 隨堂作業 ☒ 5 課後作業 ☒ 6 期中報告 ☒ 7 期末報告 ☐ 8 專題報告 ☐ 9 評量尺規 ☐ 10 其他
教學資源 teaching resources	☒ 1 課程網站 ☒ 2 教材電子檔供下載 ☐ 3 實習網站
與 SDGs 目標的關聯 related to objectives of SDGs	☐SDG 1 終結貧窮 ☐SDG 2 消除飢餓 ☐SDG 3 健康與福祉 ☐SDG 4 優質教育 ☐SDG 5 性別平權 ☐SDG 6 淨水及衛生 ☐SDG 7 可負擔的潔淨能源 ☐SDG 8 合適的工作及經濟成長 ☐SDG 9 工業化、創新及基礎建設 ☒SDG 10 減少不平等 ☐SDG 11 永續城鄉 ☐SDG 12 責任消費及生產 ☐SDG 13 氣候行動 ☐SDG 14 保育海洋生態 ☐SDG 15 保育陸域生態 ☒SDG 16 和平、正義及健全制度 ☐SDG 17 多元夥伴關係 ☐無關聯
教師相關訊息 instructor's information	
每週課程內容 weekly scheduled contents	
Week 1 課程介紹（9/9） - 說明課程安排進度、確認課程要求並了解同學需求。 - 確認同學資料查找的基本認識與能力，以及撰寫作業的學術倫理規定。 - 學生分組確認與其它補充及溝通事項。	
Week 2 民主政治的條件（9/16） ■〔指定閱讀〕 《論民主》，頁41-91。Robert Dahl 著，李柏光、林猛譯。台北：聯經。 ■〔延伸參考〕 《民主理論現況》，第一、二章，頁 16-75。Ian Shapiro 著，陳毓麟譯。台北：商周。 〔討論小題〕民主做為一種生活方式與它的條件	
Week 3 審議民主是什麼—理念與想像（9/23） ■〔指定閱讀〕 〈導論〉，Jon Elster，《審議民主》，頁1-25。 〈第7章 為審議辯護：懷疑論者幾項求好心切的批評〉，James Johnson，《審議民主》頁225-257。 ■〔延伸參考〕 〈第8章 民主與自由〉，Joshua Cohen，《審議民主》頁259-319。 - 黃瑞祺、陳閔翔，2018，〈審議民主〉，《哈伯馬斯的民主理論》，頁139-185。台北：允晨文化。	

- 〔討論主題〕（你認為）審議民主在民主社會中的角色是？

Week 4 知往思來：台灣經驗的轉變（9/30）

- 〔指定部分〕
- 陳東升，2006，〈審議民主的限制—台灣公民會議的經驗〉。《臺灣民主季刊》3(1): 77-104。
- 林國明、葉欣怡，2024，〈台灣第二波審議民主的發展：制度論的解釋〉，《台灣審議民主的進化時代》，頁89-127。台北：臺大出版中心。
- 〔延伸參考〕
- 《口中之光—審議民主的理論與實踐》廖錦桂、王興中編（2007），台北：台灣智庫。〈Part 2：台灣經驗〉。頁63-138。
- 林國明、陳東升，2003，〈公民會議與審議民主：全民健保的公民參與經驗〉。《台灣社會學》6: 61-118。
- 〔討論主題〕台灣審議早期與晚近經驗的對比

Week 5 審議實作與政策治理（10/7）

- 〔指定部分〕
- 杜文苓、張國偉、吳嘉純，2009，〈審議民主在空間議題上的新實驗：以「中港河廊通學步道願景工作坊」為例〉。《公共行政學報》32: 69-104。
- 蔡宏政，2009，〈公共政策中的專家政治與民主參與：以高雄跨港纜車公民共識會議為例〉。《臺灣社會學刊》43: 1-42。
- 靳菱菱，2012，〈反核或擁核？核廢料儲置場之審議式民主討論與原住民部落發展〉。《台灣原住民族研究季刊》5(2): 1-39。
- 〔延伸參考〕
- 范玫芳、張簡妙琳（2021）。從審議系統觀點探討臺灣邵族傳統領域治理與公民行動。《臺灣民主季刊》，18(2)，37-77。
- 〈第19章 公共審議的未來方向〉，Peter Levine, Archon Fung and John Gastil，《審議民主指南》，頁359-379
- 〔討論主題〕當審議成為行政體系的一環。
-

Week 6 參與式預算的台灣經驗（10/14）

- 〔指定部分〕
- 林國明，2015，〈參與式預算的操作程序與國外經驗〉，《參與式預算：咱的預算；咱來決定》，頁127-160，鄭麗君等編。台北：青平台。
- 林祐聖、陳東升，2018，〈當社區營造遇到參與式預算：兩個社區的比較研究〉。《台灣社會學》35: 109-149。
- 〔延伸參考〕
- 萬毓澤，2015，〈巴西愉港的參與式預算：神話與現實〉，《參與式預算：咱的預算；咱來決定》，頁29-73，鄭麗君等編。台北：青平台
- 方凱弘、陳揚中、李慈瑄，2021，〈有參與就有審議嗎？臺北市參與式預算審議討論過程之評估〉。《公共行政學報》，61: 41-78。
- Baiocchi, Gianpaolo and Ernesto Ganuza, 2014. "Participatory Budgeting as if Emancipation Mattered." *Politics & Society* 42(1): 29-50.
- 〔討論主題〕參與式預算與審議民主的關聯是什麼。

Week 7 改革倡議、集體行動與審議實作（10/21）

- 〔指定部分〕
- 陳穎峰，2020，〈審議民主如何創造校園公民？以中國文化大學吸煙區規劃和英語畢業門檻之審議活動為例〉。《高雄師大學報：教育與社會科學類》9: 1-29。
- 杜文苓，2007，〈審議民主與社會運動：民間團體籌辦新竹科學園區宜蘭基地公民會議的啟發〉。《公共行政學報》23: 67-93。
- 〔延伸參考〕

- 林祐聖，2022，〈街頭審議行不行：比較太陽花的公民審服貿與野草莓的公民大會〉。《人文及社會科學集刊》34(4): 665-702。
- 林國明，2016，〈審議造就積極公民？公民審議、社會資本與政治參與〉。《人文及社會科學集刊》28(2): 133-177。

Week 8 借鑑他人：其他國家的實作與實作方式簡介（10/28）

- 〔指定部分〕
- 〈第6章 公民共識會議與規劃小組：一般公民的審議〉，Carolyn M. Hendriks，《審議民主指南》，頁91-117。
- 〈第7章 公民陪審團：產生值得信賴的人民之聲〉，Ned Crosby and Doug Nethercut，《審議民主指南》，頁177-186。
- 〈第14章 學習圈：地方審議為審議民主之基石〉，Patrick L. Scully and Martha L. McCoy《審議民主指南》，頁275-292。
- 〔延伸參考〕
- 〈第1章（有時）大家愛交換意見的國家：美國公共審議簡史〉，John Gastil and William M. Keith，《審議民主指南》，頁53-72。
- 〈第2章 我們可以從審議民主的實踐中學到什麼〉，Mark Button and David Michael Ryfe，《審議民主指南》，頁73-88。
- 〔討論主題〕你最關切的社會議題適合那種審議方式呢，為什麼。

Week 9 期中報告：我們的審議實作計畫（發想篇）（11/4）

※ 參考資源（課程亦提供電子版）

- 《審議民主實作手冊》，2020，林祐聖、葉欣怡。台北：文化部。（線上資源）
- 《桃園市政府公民審議計畫操作手冊》，2022。桃園：桃園市政府研究發展考核委員會。（線上資源）
- 《審議式民主公民會議操作手冊》，2005，林國明、林祐聖、葉欣怡編。台北：行政院青年輔導委員會。

Week 10 審議民主的內部不平等（11/11）

- 〔指定部分〕
- 黃競涓，2008，〈女性主義對審議式民主之支持與批判〉。《臺灣民主季刊》5(3): 33-69。
- 林國明，2014，〈審議的不平等：台灣公民會議的言說互動〉。《台灣社會學》27: 1-50。
- 〔延伸參考〕
- 林祐聖，2007，〈我們沒有台上台下之分—代理孕母公民共識會議中的專家與常民關係〉。《臺灣民主季刊》4(3): 1-32。
- 〔討論主題〕誰說了算？審議場景與社會權力。

Week 11 溝通與共識的可能與機制（11/18）

- 〔指定部分〕
- 范雲，2010，〈說故事與民主討論：一個公民社會內部族群對話論壇的分析〉，《台灣民主季刊》7(1): 65-105。
- 黃東益、李翰林、施佳良，2007，〈「搏感情」或「講道理」？公共審議中參與者自我轉化機制之探討〉。《東吳政治學報》25(1): 39-71。
- 〔參考部分〕
- 林祐聖，2012，〈公共審議中討論風格的建構：社會關係與社會技能的影響〉。《臺灣社會學刊》51: 63-114。
- 林國明，2009，〈公共領域、公民社會與審議民主〉。《思想》11: 181-195。
- 〔討論主題〕我可以談談我的事跟經驗就好嗎？理性言說與個人敘事。

Week 12 多元與包容（11/25）

- 〔指定部分〕
- 《正義與差異政治》，2017，〈第4章 公正及公民公共的理想〉，頁173-212。Young, Iris. Marion 著，陳雅馨譯。台北：商周。
- 林國明，2013，〈多元的公民審議如何可能？程序主義與公民社會觀點〉。《臺灣民主季刊》10 (4): 137-183。
- 〔延伸參考〕
- 郭秋永，2007，〈多元民主理論—公民審議的一個理論基礎〉。《臺灣民主季刊》4 (3): 63-107。
- 〔討論主題〕審議能有多多元？程序原則的輔助與侷限有那些。

Week 13 審議民主與公共領域（12/2）

- 〔指定部分〕
- 黃瑞祺、陳閔翔，2018，〈公共領域〉，《哈伯馬斯的民主理論》，頁20-89（優先讀頁43-89）。台北：允晨文化。
- 〈重思公共領域〉。原著：Fraser, Nancy. "Rethinking the Public Sphere: A Contribution to the Critique of Actually Existing Democracy." Social Text 25/26 (1990): 56-80.（簡中譯本）
- 〔延伸參考〕
- 林國明，2009，〈國家、公民社會與審議民主：公民會議在台灣的發展經驗〉，《台灣社會學》17: 161-217
- 〔討論主題〕審議民主中的公共領域的邊界與想像

Week 14 審議實踐與民主政治的整合挑戰（12/9）

- 〔指定部分〕
- 吳澤玫，2024，〈從審議系統觀論微型公眾的定位與功能〉，《台灣審議民主的進化時代》，頁43-87。台北：臺大出版中心。
- 林祐聖，2024，〈民主創新能力與政府的表現〉，《台灣審議民主的進化時代》，頁223-261。台北：臺大出版中心。
- 〔延伸參考〕
- 傅凱若，2019，〈民主創新與公共價值創造的實踐—以臺灣都會區參與式預算為例〉。《臺灣民主季刊》16(4): 93-141。
- 〔討論主題〕審議的可能與侷限。期末報告準備。

Week 15 期末報告：我們的審議實作計畫（完整版）（12/16）

- 〔課堂報告〕我們的審議實作計畫（完整版）

Week 16 期末考試（12/23）

- 期末考試：課堂考試，開書考。

Week 17 彈性多元學習（1/6）

- 學期報告修改：同學將依課程參考資料、課堂報告蒐集的評論意見，補充或整理團體報告。

Week 18 彈性多元學習（1/13）

- 延伸閱讀與心得整理：依課程參考資料與延伸閱讀內容，補充或整理課程學習心得。

核心能力
core competencies

核心能力 Core competency		本課程與核心能力關聯強度 Degrees of related to core competencies				
		1	2	3	4	5
共通能力 General Competence	1.具備對於國內外社會問題關懷熱忱與探究興趣之能力。					○
	2.具備持續自主學習與運用社會、政治、經濟等社會科學基本知識之能力。					○
	3.具備邏輯思考與分析問題，理解與運用社會科學研究方法之能力。				○	
專業能力 Specific competency	1.具備社會福利資訊與資料分析之能力。			○		
	2.具備社會福利政策、方案設計之評估與執行能力。				○	
	3.具備社會福利實務與運用之能力。		○			

註：關聯強度以五點量表標示，1 表示沒有關聯，5 表示非常有關聯。