

「認同政治與教育研究」教學大綱

科目名稱：認同政治與教育研究 英文譯名：Research on Identity Politics and Education 學分數：碩士班 2 學分

上課時間：115 學年度第一學期每週四上午 10:10-12:00 授課教師：王雅玄 國立中正大學教育學研究所教授 英國劍橋大學哲學博士

E-mail：sunny.wang@ccu.edu.tw 分機：05-2720411 # 36207 Office hour：星期三上午 10.00-12.00 教育大樓 417 室

「以年輕人為先導，西方世界五億人已經開始迅猛而又充滿混亂地朝向一個認同社會(the identity society)。」(William Glasser, 1976)

「人之所以為人，與我們與他人的相互描述（亦即身份／認同）是二十世紀九〇年代文化研究關切的中心主題。文化研究探討我們之所以成為某一類人的過程，我們如何被形塑為主體，以及我們如何對自身的性別、種族或年齡特徵產生認同，或甚至是投入相當程度的感情。」(Chris Barker, 2000)

■ 本課程目標與本所研究生核心能力指標相關性程度（5分代表完全符合）

核心能力	相關程度				
	1	2	3	4	5
具備教育基礎研究之專業知能與倫理				√	
運用教育研究方法能力			√		
具備教育專業知能、情操暨社會與情緒學習能力				√	
具備教育問題解決、批判思考能力暨教育實踐智慧			√		
展現國際前瞻視野與在地教育關懷				√	

* 本學科融入「聯合國永續發展目標國際論壇」(2015) 所提出環保、社會與經濟三大主軸議題，並聚焦在 SDG 4：優質教育 (Quality Education)：

確保有教無類、公平以及高品質的教育及提倡終身學習。

*本課程請「遵守智慧財產權」及「不得非法影印教師指定之教科書籍」

壹、整體方向

課程目標：何謂認同？何謂認同政治？認同政治的理論將深入認同起源的哲學探索、自我意識本體論的心理學意義、人我結構的社會學網絡、認同與認同的政治學糾結、認同的教育理論。本課程從哲學、社會學、心理學理論切入，並運用於教育實務與研究。

教學目標：

1. 瞭解認同的起源、自我理論、社會理論與統合。探討認同政治學的重要概念與理論發展。
2. 熟悉認同政治學的重要課題與研究成果。剖析教師認同政治與學校教育的關係。

本課程的理論骨幹 (Locke、Hegel、Goffman、Taylor、Erikson / Marcia) 「研究場域」與「指定閱讀」讓經典理論與當代爭議對話：

- 一、從「單一歸屬」到「多重 / 流動歸屬」：從國家認同到跨國認同、雙重國籍與跨境公民身分，讓「你屬於哪裡」變成「你可以同時屬於幾個地方」。
- 二、從「類別政治」到「交織性與後認同」：在族群、階級、性別各週加入交織性 (intersectionality) 與「認同疲勞 / 去標籤化」的青年態度。
- 三、新增「數位 / 演算法認同」貫穿軸線：平台推薦、資料化社會、生成式 AI 如何參與自我敘事的生產，可作為全學期的隱形主線。
- 四、從「認肯」到「錯認與轉型正義」：接軌原住民族轉型正義、族語復振與去殖民教育，讓認肯理論具備台灣的制度性案例。
- 五、每週增設「教育現場對話題」：把理論扣回課綱、師培、校園政策 (AI、雙語、性別友善設施、升學優待)，強化本所核心能力中的「在地教育關懷」。
- 六、方法論升級：期末「認同敘事」開放數位敘事、視覺方法與跨語書寫，並要求附 AI 使用聲明，回應當代研究倫理。

貳、課程要求與評量

- 課堂討論 (25%)：每週「時事守門人」於課前找一則與該週主題相關的新聞，以理論概念做三分鐘評述，讓時事連結制度化而非隨機出現。
- 專題報告 (40%)：本課程不要求導讀，重點在聚焦主題的議題組織、論點分析與討論深度，同學無須帶領文章閱讀。
- 期末報告「認同敘事」 (35%)：例如從本課主題清單選列「跨界認同」「數位與演算法認同」「AI 協作下的自我書寫」幾項，描繪認同敘事。
- 研究倫理：期末報告增列「生成式 AI 使用聲明」欄位 (用途、範圍、自我查核方式)，本身即是一個關於作者身分與認同的教學素材。

參、生成式 AI 使用與查證說明

- 本課程鼓勵同學積極使用生成式 AI 作為學術工具。認同政治的經典文獻橫跨哲學、社會學、心理學，中英文並陳，閱讀負荷不小；善用 AI 協助翻譯、摘要、概念釐清、跨文本比較與資料整理，可以把時間留給更要緊的事——判斷、詮釋與提問。惟 AI 是研究的助手，不是研究的代理人。使用時請遵守以下三項原則：
- 一、充分理解。凡寫進報告的內容，都必須是你自己讀懂、能用自己的話說明、並且願意在課堂上被追問的。若離開 AI 的摘要就無法獨立說明一個概念，即代表尚未理解，請回頭閱讀原文。
- 二、逐一求證。生成式 AI 會產生看似合理卻不存在的引文、頁碼與書目（即所謂「幻覺」），也可能誤譯關鍵術語——例如 recognition、identification、subjectivity 三者 in 中文語境中的差異，正是本課程的理論關鍵。凡經 AI 協助取得的文獻資訊，一律須回到原始文本或資料庫核對；引用前務必確認作者、年份、期刊卷期與頁碼確實存在。
- 三、誠實揭露。專題報告與期末報告請附一則「AI 使用聲明」，簡述使用了哪些工具、用於哪些環節（翻譯、摘要、校對、資料整理等），以及你如何查證。揭露本身不影響評分；未揭露而經查獲者，依學術誠信規範處理。
- 最後一點提醒，也是邀請：當書寫自我的工作可以外包給機器，「誰是這篇認同敘事的作者」本身就是本課程的核心提問。歡迎同學把使用 AI 的經驗與矛盾，一併寫進期末報告裡。

肆、教學大綱

- 以下本授課大綱的英文文獻皆附 DOI 或 PMC 編號，可直接於資料庫確認。少數條目在檢索結果中未顯示完整作者、卷期或頁碼，已於文中標示，請於 Web of Science、Scopus 或華藝線上圖書館補齊書目。
- 中文近期文獻建議透過國家圖書館「期刊篇目查詢」與華藝線上圖書館，以「跨國認同」「雙重國籍」「新二代」「族群社會化」「教師專業認同」「生成式 AI」等關鍵詞補檢 2023 年後的台灣本土研究。
- 時事新聞欄位提供的是「議題方向」而非固定新聞稿，建議隨時更新，維持即時性。

週次 / 日期	主題	可搭配之時事新聞
第 1 週 09.10	■ 課程介紹+「2026 認同地景導覽」 ■ 近三年台灣與國際認同爭議事件 ■ 繪製課程地圖，看「認同」如何在現實中被爭奪	■ 2026 地方選舉前哨的認同動員 ■ 政大選舉研究中心「臺灣人 / 中國人認同」長期趨勢 (1992/06–2025/12) ■ 台灣民意基金會 2025 年 2 月調查：76.1%自認為「台灣人」
第 2 週 09.17	■ 從「認同社會」到「平台社會的認同」 ■ Glasser 的歷史命題，追問：當歸屬感由演算法分配，Glasser 所說的「認同社會」是否已變成「被推薦的認同」？ ■ 工作坊：我的推薦頁看見的我是誰？	■ 短影音演算法與青少年自我形象 ■ 各國社群媒體年齡限制立法 (如澳洲 16 歲以下禁用) ■ 「數位排毒」與青少年心理健康爭論
第 3 週 09.24	■ 認同的起源 + 「數位身分」作為當代的同一性難題 ■ Locke 「同一性」問題直接對接：資料庫中的我、生物辨識的我、AI 生成的我，哪一個才是「同一個人」？	■ 數位身分證 (eID) 與個資疑慮 ■ AI 深偽 (deepfake) 身分冒用與詐騙 ■ 生物辨識入校園門禁的爭議
第 4 週 10.01	■ 從「後殖民」到「去殖民」 (decolonial) 與轉型正義 ■ 後殖民批判/台灣原住民族的制度性去殖民：課綱、族語、傳統領域、師資。	■ 原住民族歷史正義與轉型正義推動的後續檢討 ■ 《原住民族語言發展法》與族語復振、族語老師人力 ■ 平埔族群正名與身分認定訴訟
第 5 週 10.08	■ 自我意識理論 + 「敘事認同」與 AI 時代的自我作者權 ■ Hegel 的主奴辯證與「人機關係」對讀：當書寫自我的工作外包給 AI，誰是自我敘事的作者？	■ 學生以生成式 AI 撰寫備審資料、自傳、學習歷程檔案 ■ AI 陪伴型聊天機器人與青少年自我認同 ■ 大學申請入學的 AI 使用規範
第 6 週	■ 污名與社會結盟 + 「數位污名與身體形象」	■ GLP-1 減重藥物熱潮與身體形象政治

週次 / 日期	主題	可搭配之時事新聞
10.15	■ Goffman「污名管理」放到濾鏡、體態內容與減重藥物的當代場景，檢視污名如何被平台放大或轉化	■ 社群濾鏡、外貌焦慮與校園體態霸凌 ■ 身心障礙者的可見性與「勵志剝削」爭議
第 7 週 10.22 工作坊	■ 我群 / 他群 + 「情感極化」與同溫層:把社會認同理論更新為可測量的當代現象—情感極化 (affective polarization)、道德義憤的病毒式擴散 ■ 「數位 / 演算法認同」:從人的社會類別化，到機器的類別化 ■ 演算法認同是一種新的認定機制。本課程從第一週就在問「誰有權界定你是誰」——國家、族群、學校、家庭。演算法是新加入的認定者，而且它的分類不宣告、不需你同意、也無從申訴。這是本週與媒體素養課的分界：我們問的不是「如何辨識假訊息」，而是「認同的認定權轉移到了哪裡」。	■ 2024 總統大選四組候選人打破「中國人 / 台灣人」二分 ■ 2025 大罷免與青鳥行動中的世代與認同動員 ■ 學習歷程檔案、AI 書審輔導產業的興起，以及生成式 AI 進入備審資料撰寫所引發的「AI 代理」倫理爭議。 ■ <u>工作坊活動：演算法自畫像</u> 課前請同學到 Instagram、YouTube 或 Threads 的設定中，找出平台為自己標記的興趣分類與廣告標籤並截圖。比對「機器認為我是誰」與「我認為我是誰」的落差；接著追問，落差本身透露了什麼？是機器誤判，還是它看見了你不想承認的部分？
第 8 週 10.29	■ 認同政治 + 「認同政治的反挫與再檢討」 ■ 批判軸線：左翼的「階級被認同取代」批評、右翼的反 DEI 論述，同時掌握辯護與反駁。	■ 歐美反 DEI (多元、平等、共融) 政策浪潮 ■ 台灣客家、原民政策的族群主流化成效檢討 ■ 「認同疲勞」與去標籤化的青年態度
第 9 週 11.05	■ 認肯理論 + 「錯認、認肯的極限與再分配之爭」 ■ Fraser 與 Honneth「再分配 vs. 認肯」辯論，追問：當認肯成為政策語言，是否反而遮蔽了資源分配？	■ 原住民族傳統領域劃設爭議 ■ 移工人權、失聯移工與制度性認肯的落差 ■ 身心障礙學生的融合教育資源分配
第 10 週 11.12	■ 主題一：從國家認同到跨國認同、雙重國籍與跨境公民身分 ■ 「數位公民」與「無國籍者」的極端案例	■ 2025 年具中國籍村里長解職案與《國籍法》修法爭議 (含不分區立委資格爭議)

週次 / 日期	主題	可搭配之時事新聞
演講	■ Q：一個人可以同時效忠兩個國家嗎？國籍、居留、認同三者能否脫鉤？ ■ 【專題講座】邀請竇少彤主講「第三文化小孩（TCK）認同及其升學抉擇之研究」 ■ Q：TCK「第三文化」是一種新認同，還是認同的缺席？升學抉擇中，國籍、語言、階級何者才是決定因素？台灣的新二代與 TCK 的處境差異何在？	■ 美國「2025 年專屬公民法」草案擬禁止雙重國籍，衝擊台美雙籍者 ■ 內政部歸化門檻鬆綁與 Crossroads 放寬歸化連署 ■ 外籍人才專法、金卡與「不必放棄原國籍」的差別待遇 ■ 講座安排理由：第三文化小孩是「跨國認同」的原型案例——既不屬於父母的母國、也不屬於居住國，正面回應本週核心提問；且「升學抉擇」把制度層面的國籍爭議，接回教育現場的生命經驗與教育選擇。
第 11 週 11.19	■ 主題二：移民 / 多元文化認同 + 「新二代、回流認同與多元文化的反挫」 ■ Q:認同的判準是什麼？由誰認定？認定之後產生什麼政治效果？ ■ 移民處境讓平時隱形的認定機制暴露出來：當一個人的歸屬無法被既有分類容納時，我們才會看見分類本身是誰做的、根據什麼做的。	■ 新住民人口逾 57 萬，新二代「怎麼稱呼我」的命名爭議 ■ 移工政策、失聯移工與移工子女就學 ■ 歐美反移民政治與多元文化主義的退潮
第 12 週 11.26	■ 主題三：地方認同 + 「地方創生、返鄉青年與可攜式地方感」 ■ Q：遠距工作者、數位遊牧者是否還需要地方認同？地方感可否「帶著走」？	■ 地方創生政策與青年返鄉、地方消滅危機 ■ 數位遊牧簽證與移居型工作者 ■ 都市更新、老屋活化中的地方感存續
第 13 週 12.03	■ 主題四：階級認同 + 「不穩定無產階級（precariat）與世代認同」	■ 青年低薪、居住正義與「躺平 / 厭世」論述 ■ 外送員、接案者的平台勞動與職業認同 ■ 教師兼行政人力荒、代理教師的專業處境

週次 / 日期	主題	可搭配之時事新聞
	Q: 「主觀階級認同」與青年的「不穩定性」經驗：平台勞動、租屋、延後成家如何生產新的階級感受？	
第 14 週 12.10	- 主題五: 消費 / 流行文化認同 + 「跨文化迷群與演算法推播」 - Q: 韓流、VTuber 與 AI 偶像：當偶像不是人，粉絲認同的對象是什麼？	- K-pop 全球粉絲經濟與應援消費 - 虛擬偶像、AI 生成網紅代言與「真實性」爭議 - 台灣本土 IP 與地方限定商品的認同消費
第 15 週 12.17	- 主題六：教師專業認同 - Q: 教師專業認同為何崩解？AI 時代與雙語政策下的教師認同？	- 生成式 AI 進入課堂後的教師角色焦慮 - 雙語 2030 政策調整與雙語教師的專業認同衝突 - 教師荒、代理教師比例上升與專業地位 - 為什麼社會對「教授殺人」的震驚程度高於其他職業？教師身分附帶了什麼道德期待？ - 教師為什麼自殺？「好老師」的腳本就是要求奉獻、忍耐與情緒穩定？求助就等於承認專業失格？新法首度將教師明確納入勞動者保護框架，究竟是「師道」的退位，還是專業認同的擴充？
第 16 週 12.24	期末口頭報告: 認同敘事	新增可選形式：數位敘事（影音 / 圖像）、跨國認同的雙語書寫，並附上「AI 使用聲明」
12.31	撰寫期末報告並統整口頭主題報告	自行延伸
01.07	繳交期末報告「認同敘事」	自行延伸