

## 2026 傳播理論（碩士班）

授課教師：羅世宏

時間：週二 10:15-13:00

地點：R225

聯絡方式：

E-mail: shihhung.lo@gmail.com

電話分機：05-2720411 ext. 32551

研究室：R305

Office Hours: 每週一 15:30-17:30

### 一、課程理念

本課程不滿足於複述經典，而是致力於將傳播理論轉化為理解當代社會危機的思想資源。我們將從傳播的思想地圖出發，跨越全球傳播、數位平台治理，並深入探討認知戰、演算法壓迫與性別政治。

### 二、教學進度（詳見 e-course 隨時更新）

週次	日期	主題名稱	核心理論與指定閱讀
1	02/24	Introduction	
2	03/03	Communication as a field	Peters, J. D. (1986) Craig, R. T. (1999).
3	03/10	Communication and social change	Smythe, D. (1994[1973]) Zhao, Y. (趙月枝)(2007)
4	03/17	Global Communication and Geo-Politics	Thussu, D. K. (2018). International Communication: Continuity and Change. TBA
5	03/24	Identity & Post-colonialism	Said, E. (1978). Orientalism. Spivak, G. C. (1988). Can the Subaltern Speak? 楊雙子《台灣漫遊錄》
6	03/31	Computational Propaganda	Woolley, S. C., & Howard, P. N. (2018). Computational Propaganda. Benkler, Y., et al. (2018). Network Propaganda. TBA
7	04/07	學校放假	

8	04/14	Mediatization & Platformization	Hjarvard, S. (2008). <i>The Mediatization of Society</i> . Van Dijck, J., et al. (2018). <i>The Platform Society</i> . Hao, K. (2025). <i>Empire of AI: dreams and nightmares in Sam Altman's OpenAI</i> . New York City: Penguin Press.
9	04/21	Mid-term Seminar (不上課，改為線上繳交期中研究提案)	Presentation of Research Proposals
10	04/28	Digital Polarization	Sunstein, C. R. (2017). <i>#Republic: Divided Democracy in the Age of Social Media</i> . Pariser, E. (2011). <i>The Filter Bubble</i> . TBA
11	05/05	Affect, Gender & Tech	Ahmed, S. (2004). <i>The Cultural Politics of Emotion</i> . Wajcman, J. (2004). <i>TechnoFeminism</i> . TBA
12	05/12	Surveillance Capitalism	Zuboff, S. (2019). <i>The Age of Surveillance Capitalism</i> . TBA
13	05/19	Digital Labour	Fuchs, C. (2014). <i>Digital Labour and Karl Marx</i> . Terranova, T. (2000). <i>Free Labor: Producing Culture for the Digital Economy</i> . TBA
14	05/26	Algorithmic Bias	Noble, S. U. (2018). <i>Algorithms of Oppression</i> . Benjamin, R. (2019). <i>Race After Technology</i> . TBA
15	06/02	Democratic Resilience	Bennett, W. L., & Livingston, S. (2020). <i>The Disinformation Age</i> . TBA
16	06/09	額外討論議題：War and	Fuchs, C. (2025). <i>World war and</i>

	Peace		<i>world peace in the age of digital capitalism</i> . London: University of Westminster Press.
			TBA
17	06/16	Final Conference	Final Paper Presentations & Peer Review

### 三、 評分方式與作業要求

- 每週專題導讀與討論帶領 (60%)：負責導讀指定閱讀材料，並設計引發全班討論/辯論的問題，其中包含至少一個以上的「理論性問題」(theoretical question)。每人導讀時間以不超過 20 分鐘為原則。每週課前須上傳繳交導讀簡報 pdf 檔。
- 期中研究提案 (10%)：提交 3,000 字以內的研究計畫書 (含研究問題與初步文獻回顧)。4/21 上傳繳交 pdf 檔。
- 期末學術論文初稿 (30%)：撰寫 8,000-10,000 字的學術論文初稿，必須結合傳播理論。6/23 上傳繳交 pdf 檔。
- 額外加分 (up to 10%)

我們不僅在讀書，我們還在觀察權力如何運作與流動。從第 5 週到第 7 週，我們看權力如何在國境內外與數位空間中擴張。從第 11 週到第 14 週，我們看權力如何透過性別、監控與演算法進行微觀的支配。15-16 週我們從傳播理論視深化探索民主韌性與戰爭/和平議題。

所謂的**理論性問題** (Theoretical Question)，並不是在詢問「發生了什麼事」(事實性問題)，也不是在詢問「好不好/對不對」(價值判斷問題)，而是在問「現象背後的運作邏輯、結構關係以及概念邊界」。

#### 如何構思理論性問題？

##### 1. 概念的邊界與適用性 (Conceptual Boundaries)

這類問題挑戰理論的定義與限制。

非理論問題： 臉書上的假訊息多嗎？

理論性問題： 在 Sunstein 的「回聲室」(Echo Chambers) 概念中，數位平台不再提供「偶然碰撞」(Serendipity) 機制，究竟是強化了公共領域的對話，還是僅僅成為了極化情緒的催化劑？

## 2. 因果機制與運作路徑 (Mechanisms & Pathways)

這類問題詢問「如何 (How)」而非「是否 (If)」，探討變項間的動態關係。

非理論問題：演算法會造成歧視嗎？

理論性問題：演算法如何透過「數據化」(Datafication)的過程，將結構性的社會偏見(如性別或種族)隱藏在「技術中立」的宣稱之下？(這涉及 Noble 的 Algorithms of Oppression 核心論點)

## 3. 理論間的對話與衝突 (Theoretical Dialogue)

將兩個不同的理論放在一起，觀察它們如何相互辯論。

非理論問題：全球傳播重要嗎？

理論性問題：Thussu 所主張的「跨國傳播流動」如何挑戰早期 Media Imperialism 的單向支配論？在數位地緣政治中，我們該如何重新界定「邊陲」與「核心」的關係？

## 4. 結構與能動性的張力 (Structure vs. Agency)

探討個體行為與社會結構之間的拉鋸。

非理論問題：網紅是不是在幫廠商打廣告？

理論性問題：在 Fuchs 的「數位勞動」視角下，社群媒體用戶的自發性創作 (Agency)，如何被平台結構 (Structure) 轉化為可被榨取的剩餘價值？

練習在導讀時，試著把問題從「是什麼」提升到「為什麼」與「如何運作」，就是理論思考的開始。

### 額外討論議題(TBA)：

#### 主題 1

#### 數位時代的防線——兩岸傳播與數位素養

演講主題：「牆」內外的信息失序：數位素養作為公民參與的前提

探討兩岸之間不對稱的傳播環境。當演算法與同溫層效應加劇了政治極化，我們該如何建立「基於事實」的公共討論空間？數位素養不再僅是技術操作，而是一種抵禦操弄的思辨能力。

關鍵概念：回聲室效應（Echo Chambers）、資訊繭房、批判性媒體識讀。

閱讀材料(TBA)：

陳靜君、鄭中堂。〈紅色社群媒體來襲！中國數位威權主義的假訊息操弄如何影響臺灣 Z 世代〉。《臺灣傳播學刊》第 47 期，2025 年 06 月，頁 111-149。下載網址：<http://www.tjctaiwan.org/word/4843782025.pdf>

Levitsky, S., & Ziblatt, D. (2018). *How democracies die* (First edition. ed.). New York: Crown. (特別是有關媒體失靈的章節)

## 主題 2

### 防禦性民主——兩岸交流與民主韌性

演講主題：在交流中堅守價值：如何建構具備韌性的民主體制？

面對「銳實力」(Sharp Power) 的滲透，民主社會往往顯得脆弱。我們將借鑑哈維爾 (Václav Havel) 的思想，探討在兩岸交流中如何「生活在真實中」，以及如何透過公民社會的強化，提升台灣的民主韌性，避免民主制度被其自身的開放性所瓦解。

關鍵概念：民主韌性 (Democratic Resilience)、銳實力、公民社會。

閱讀材料(TBA)：

Václav Havel, 《無權力者的權力》(The Power of the Powerless)。

Walker, C., & Ludwig, J. (2017). *The Meaning of Sharp Power* (Foreign Affairs, 2017)

Walker, C., & Ludwig, J. (2020). "The Cutting Edge of Sharp Power" (*Journal of Democracy*, 2020)

## 主題 3

### 看不見的火藥——中共大外宣與認知作戰

演講主題：敘事作為武器：解析中共「大外宣」的演進與認知操弄

本週進入硬核的實務分析。我們將解析中共如何利用生成式 AI、大數據分析與社交媒體協同行為，對台灣進行認知作戰。重點不在於全盤否定對岸訊息，而在於辨識其「敘事框架」如何影響我們的政治判斷。

關鍵概念：認知作戰 (Cognitive Warfare)、協同造假行為 (CIB)、大外宣。

閱讀材料：

Pomerantsev, P., *This is Not Propaganda*。

#### 主題 4

傳播者的和平使命——兩岸戰爭與和平

演講主題： 在戰爭邊緣思考和平：傳播學如何緩解兩岸對立？

回到最本質的人文關懷。當戰爭的陰影籠罩，傳播者是推波助瀾，還是能成為和平的推手？我們將討論「和平新聞學」(Peace Journalism)的可能性，並思考如何透過理性對話與相互理解，化解誤判，尋求共存之道。

關鍵概念： 和平新聞學、戰爭的原因、溝通理性。

閱讀材料(TBA)：

Richard Ned Lebow, *Why Nations Still Fight*.

Galtung, J. on peace journalism