

國立中正大學通識教育課程教學大綱

開課學年度/學期	114 學年度第 2 學期		
課程名稱 (中文)	生命倫理學		
課程名稱 (英文)	Bioethics		
課 碼	7303014-01	學分數	2
授 課 方 式	請勾選(可複選)： <input checked="" type="checkbox"/> 課堂講授 <input type="checkbox"/> 網路教學 <input checked="" type="checkbox"/> 分組討論 <input type="checkbox"/> 校外教學 <input type="checkbox"/> 其他 _____		
教學目標及範圍	<p>本課程旨在探討涉及生命、生死相關的倫理道德議題，其中主要包括：死刑、安樂死、醫生協助病人自殺、安寧緩和醫療、病人自主權利、墮胎、人工受孕、代理孕母、器官捐贈、複製人、基因改造、動物試驗與動物權、戰爭、饑荒與難民危機等議題的討論。這些倫理議題具有高度的爭議性，當人們在面臨這些爭議時，常無法立即作出明確適當的道德判斷，而面臨道德抉擇的困境。這可能是由於我們對這些議題背後所隱含不同的道德理論、原則或價值無適當的理解與掌握。因此，本課程將引導同學，從這些生命倫理學的議題著手，透過研讀當代哲學家們的文章，理解他們所辯護的相關道德立場與論證，並且以課堂討論的方式激發倫理思辨，使同學學習到不同的道德理論、道德推理與論證方式，期望同學能以更多元的面向來思考這些議題，進而對生命有更深層的認識。</p> <p>課程目標：預期修課學生在修習本課程後，能夠：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 對倫理學、道德哲學重要的理論、概念有基本的認識與掌握； 2. 學習到哲學分析思辨與論證的能力； 3. 將所學的知識與能力不僅應用於與生命相關議題的討論上，更擴展至其他領域或公共議題的討論之上。 <p>本課程的進行方式分為兩階段：第一階段，教師先講授相關的理論與概念。第二階段，修課學生以小組合作的方式報告指定的閱讀材料並參與討論。選定的閱讀材料皆為英文文章。課程進度與分組討論方式視修課人數及上課學習狀況作調整。</p> <p style="color: red;">※本課程著重哲學思考及論證的訓練，鼓勵修課學生積極發言參與課堂討論。歡迎學習動機積極主動、對倫理道德議題討論有興趣的同學修習本課程；習慣性缺課、上課睡覺、滑手機及從事其他與課程內容無關行為的同學，不建議修習本課程。</p> <p style="color: red;">※本課程不開放加簽。</p>		

授課大綱 (週次表及每週課程詳細內容說明)	週次表：	
	週次	日期
	1	02/23
	2	03/02
	3	03/09
	4	03/16
	5	03/23
	6	03/30
	7	04/06
	8	04/13
	9	04/20
	10	04/27
	11	05/04
	12	05/11
	13	05/18
	14	05/25
	15	06/01
	16	06/08
	17	06/15
	18	06/22

每週課程進度說明：

第一週：生命倫理學導論(課程介紹及課程大綱講解)

- 教學內容：(1)介紹生命倫理學領域所探討的議題。
(2)說明本課程的教學進行方式、修習規定、課堂要求與評量標準。
- 教學方法：教師講授、學生發問、教師與學生共同討論。
- 教學材料：自編投影片或講義。
- 指定閱讀：無。

第二週：倫理思考及道德兩難：以電車難題為例

- 教學內容：探討何謂倫理思考，以及該如何進行倫理思考，並且討論道德兩難的案例。我們將以「電車難題」及其相關的思想實驗作為思考訓練。
- 教學方法：教師講授、學生發問、教師與學生共同討論。
- 教學材料：自編投影片或講義、相關影片。
- 指定閱讀：電車難題(PPT)。

第三~四週：何謂道德？

- 教學內容：探討何謂道德？透過幾個案例，試圖提出一種最低限度的道德觀點。
- 教學方法：教師講授、學生發問、教師與學生共同討論。
- 教學材料：自編投影片或講義、相關影片。
- 指定閱讀：道德定義困難與底限觀(PPT)。

第五週：道德相對主義與客觀主義

1. 教學內容：將閱讀兩篇文章，討論道德的客觀主義與相對主義。在 Benedict 的文章中，她試圖透過人類學研究的觀察案例，指出相對主義是道德原則正確的看法。Pojman 的文章則辯護客觀主義的立場，並批評相對主義的兩個論題—多樣性與依賴性。
2. 教學方法：教師講授、學生發問、教師與學生共同討論。
3. 教學材料：自編投影片或講義。
4. 指定閱讀：
 - (1) Ruth Benedict, “A Defense of Ethical Relativism”
 - (2) Louis P. Pojman, “A Defense of Ethical Objectivism”

第六週：結果論/彌爾的效益主義

1. 教學內容：將閱讀彌爾的文章，討論彌爾的效益主義內容。
2. 教學方法：教師講授、學生發問、教師與學生共同討論。
3. 教學材料：自編投影片或講義。
4. 指定閱讀：John Stuart Mill, “Utilitarianism”

第七週：本務論/康德的義務論

1. 教學內容：將閱讀康德的文章，說明康德的本務論、「善意志」、「定言令式」，並討論定言令式的理性基礎及人作為目的自身的表述。
2. 教學方法：教師講授、學生發問、教師與學生共同討論。
3. 教學材料：自編投影片或講義。
4. 指定閱讀：Immanuel Kant, “Deontological Ethics”

第八週：生命意義、品質與尊嚴

1. 教學內容：將閱讀兩篇文章，討論人的生命意義、品質與尊嚴。在 Glover 的文章中，他從「為什麼殺人是錯的？」這個問題開始，論證我們並不需要生命神聖的學說來證成這個判斷；他主張應以生命品質的概念—一種值得活的觀念，來建立道德體系。Dworkin 的文章則在談論結束生命的理由，核心概念在於指出人的自主權及尊嚴權，我們應該認真對待生命，無論作出怎樣的生死決擇，都應尊重生命本身的價值及尊嚴。
2. 教學方法：教師講授、學生發問、教師與學生共同討論。
3. 教學材料：自編投影片或講義。
4. 指定閱讀：
 - (1) Jonathan Glover, “Against the Sanctity of Life Doctrine”
 - (2) Ronald Dworkin, “Life Past Reason”

第九週：期中考

第十週：安寧療護與病人自主權利

1. 教學內容：介紹安寧緩和醫療條例與病人自主權利法。
2. 教學方法：教師講授、學生發問、教師與學生共同討論。
3. 教學材料：自編投影片或講義。
4. 指定閱讀：安寧緩和醫療照護(PDF)。

第十一週：安樂死及協助自殺

1. 教學內容：將進行分組報告及討論，修課學生以小組合作的方式報告指定的文章。本週討論安樂死及協助自殺的爭議。贊成或反對安樂死的爭論常常訴諸於積極安樂死和消極安樂死的區別—消極安樂死被認為合乎道德，積極安樂死則不道德。Rachels 挑戰這個區分，他論證了這個區分的基礎—殺死一個人及任其死亡—在道德上是不相干的。Sullivan 則在文章中回應了 Rachels 對積極-消極區分的攻擊，他認為此區分之判準是可以成立的。他強調「蓄意」與「預見」的差別，並以之論證傳統的觀點禁止了蓄意的結束一個人的生命，不論是殺死或任其死亡；但它並沒有禁止移除特定維生的機器。
2. 教學方法：小組上台報告為主、教師講授為輔、師生共同討論。
3. 教學材料：自編投影片或講義。
4. 指定閱讀：
 - (1) James Rachels, “Active and Passive Euthanasia”
 - (2) Thomas Sullivan, “Active and Passive Euthanasia: An Impertinent Distinction?”

第十二週：墮胎

1. 教學內容：本週討論墮胎的道德爭議。我們將閱讀 J.J. Thomson 辯護墮胎的文章，文中她論證指出女人有墮胎的權利，即使胎兒是個有人格的人類。我們也將閱讀其他文章。Brody 的文章批評了 Thomson 的立場。
2. 教學方法：小組上台報告為主、教師講授為輔、師生共同討論。
3. 教學材料：自編投影片或講義。
4. 指定閱讀：
 - (1) Judith Jarvis Thomson, “A Defense of Abortion”
 - (2) Baruch Brody, “Against an Absolute Right to Abortion”

第十三週：墮胎(續)

1. 教學內容：本週延續上週墮胎議題的討論。Warren 的文章試圖替墮胎辯護，提供一個墮胎在道德上永被允許的自由主義觀點。Gensler 的文章則主張墮胎是道德上錯的，他檢視支持墮胎的主要論證，並指出這些論證並不成立。
2. 教學方法：小組上台報告為主、教師講授為輔、師生共同討論。
3. 教學材料：自編投影片或講義。
4. 指定閱讀：
 - (1) Mary Anne Warren, “The Personhood Argument in Favor of Abortion”
 - (2) Harry J. Gensler, “The Golden Rule Argument Against Abortion”

第十四週：人工受孕、代理孕母

1. 教學內容：本週討論人工受孕技術及代理孕母的議題。
Singer 的文章討論了人工受孕(IVF)這項技術所會引發的倫理爭議，他檢視了幾個反對的論證，並指出這些反對 IVF 的論證都不夠充分。Purdy 的文章則討論代理孕母是否是不道德的？代理孕母是否在販賣嬰兒？

2. 教學方法：小組上台報告為主、教師講授為輔、師生共同討論。
3. 教學材料：自編投影片或講義。
4. 指定閱讀：(1) Peter Singer, “New Assisted Reproductive Technology”
- (2) Laura Purdy, “Surrogate Mothering, Exploitation or Empowerment”

第十五週：饑荒與難民危機

1. 教學內容：本週討論饑荒與難民危機相關議題。我們將討論 Hardin 的救生艇倫理學，他主張反對幫助窮人。Singer 的文章則主張，我們有責任，且應盡可能地去援助窮人或饑民。我們將探討這兩個立場如何提供歐洲難民危機可能的解決方案。
2. 教學方法：小組上台報告為主、教師講授為輔、師生共同討論。
3. 教學材料：自編投影片或講義。
4. 指定閱讀：(1) Garrett Hardin, “Lifeboat Ethics: The Case Against Helping the Poor”
- (2) Peter Singer, “Famine, Affluence and Morality”

第十六週：動物試驗與動物權

1. 教學內容：本週討論動物權利的相關議題。Singer 主張所有動物都是平等的，牠們應該得到平等的利益考量。Mary Anne Warren 的文章則在辯護一種較弱版本的動物權利理論，主張我們不能在沒有更好的理由時，殘酷地對待動物或殺害牠們。
2. 教學方法：小組上台報告為主、教師講授為輔、師生共同討論。
3. 教學材料：自編投影片或講義。
4. 指定閱讀：(1) Peter Singer, “All Animals are Equal”
- (2) Mary Anne Warren, “Difficulties with the Strong Animal Rights Position”

第十七週：彈性教學：自主學習

第十八週：期末考

指定閱讀材料：自編教材（指定閱讀文章電子檔請至 eCourse2 教學平台下載）

參考書籍：

1. Pojman, Louis P. (1992). *Life and Death: Grappling with the Moral Dilemmas of Our Time*. London: Jones and Bartlett Publishers.
中譯本—《生與死：現代道德困境的挑戰》，波伊曼著，江美麗譯，桂冠圖書，1995。
2. Pojman, Louis P. (1993). *Life and Death: A Reader in Moral Problems*. London: Jones and Bartlett Publishers.
中譯本系列—
《生死的抉擇：基本倫理學與墮胎》，波伊曼編著，楊植勝等譯，桂冠圖書，1997。
《今生今世：生命的神聖、品質和意義》，波伊曼編著，陳瑞麟等譯，桂冠

教科書及
延伸閱讀

	<p>圖書，1997。</p> <p>《解構死亡：死亡、自殺、安樂死與死刑的剖析》，波伊曼編著，魏德驥等譯，桂冠圖書，1997。</p> <p>《為動物說話：動物權利的爭議》，波伊曼編著，張忠宏等譯，桂冠圖書，1997。</p> <p>《生死一瞬間：戰爭與饑荒》，波伊曼編著，陳瑞麟等譯，桂冠圖書，1997。</p> <p>3. 《生死之間：道德難題與生命倫理》，邱仁宗著，臺灣中華書局，1988。</p> <p>4. 《生命的自主權：墮胎、安樂死與個人自由》德沃金著，郭貞伶、陳雅汝譯，商周出版，2002。</p> <p>5. 《打開潘朵拉的盒子？—基因科技的人為議題》，王汎森、戴華策畫，時報文化，2001。</p> <p>6. Kuhse, Helga. & Singer, Peter. (eds.) (1999). <i>Bioethics: an anthology</i>. Oxford: Blackwell.</p> <p>7. Kuhse, Helga. & Singer, Peter. (eds.) (2009). <i>A Companion to Bioethics</i>, 2nd edition. Oxford: Wiley-Blackwell.</p> <p>8. Steinbock, Bonnie. (ed.) (2007). <i>The Oxford Handbook of Bioethics</i>. Oxford: Oxford University Press.</p> <p>9. Harris, John.(ed.) (2001). <i>Bioethics</i>, Oxford: Oxford University Press.</p> <p>10. Holland, Stephen. (2003). <i>Bioethics: a philosophical introduction</i>. Cambridge: Polity Press .</p> <p>11. Ridley, Aaron. (1998) <i>Beginning Bioethics: A Text with Integrated Readings</i>. New York : St. Martin's Press.</p> <p>12. Arras, John., & Fenton, Elizabeth., & Kukla, Rebecca. (eds.) (2015). <i>The Routledge Companion to Bioethics</i>. New York: Routledge.</p> <p>(請尊重智慧財產權，不得非法影印教師指定之教科書籍)</p>
評量方式	<p>請勾選(可複選)，並填寫類別：</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>課堂參與_A_類 <input type="checkbox"/>期中考_B_類 <input type="checkbox"/>期末考_C_類 <input type="checkbox"/>小組報告_D_類 <input type="checkbox"/>小組討論_類 <input type="checkbox"/>書面報告_類 <input checked="" type="checkbox"/>課後作業_E_類 <input type="checkbox"/>平時測驗_類 <input type="checkbox"/>心得分享_類 <input type="checkbox"/>學習紀錄_類 <input type="checkbox"/>專題創作_類 <input type="checkbox"/>其他_____類</p> <p>A 類佔 <u>45 %</u>；B 類佔 <u>15 %</u>；C 類佔 <u>15 %</u>；D 類佔 <u>20 %</u>；E 類佔 <u>5 %</u></p> <p>說明：</p> <p>(1) 課堂參與，佔 45%，包含課堂的出席 15%、參與、發言與表現 30%。</p> <p>(2) 期中考佔 15%，期末考佔 15%。</p> <p>(3) 小組報告，佔 20%。進行方式另於課堂上宣布。小組報告的分數，採修課同學評分為主，小組組員自評與互評、助教評分、及老師評分為輔。</p> <p>(4) 課後作業，佔 5%。作業採 eCourse2 線上出題及線上繳交，次數視教學情況調整。</p>
與聯合國永續發展目標(SDGs)及細項之對應 (請參閱 SDGs 對照表)	<p><input type="checkbox"/>SDG 1 終結貧窮 <input type="checkbox"/>SDG 3 健康與福祉 <input checked="" type="checkbox"/>SDG 5 性別平權 <input type="checkbox"/>SDG 7 可負擔的潔淨能源 <input type="checkbox"/>SDG 9 工業化、創新及基礎建設</p> <p><input type="checkbox"/>SDG 2 消除飢餓 <input checked="" type="checkbox"/>SDG 4 優質教育 <input type="checkbox"/>SDG 6 淨水及衛生 <input type="checkbox"/>SDG 8 合適的工作及經濟成長 <input type="checkbox"/>SDG 10 減少不平等</p>

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> SDG 11 永續城鄉 | <input type="checkbox"/> SDG 12 責任消費及生產 |
| <input type="checkbox"/> SDG 13 氣候行動 | <input type="checkbox"/> SDG 14 保育海洋生態 |
| <input type="checkbox"/> SDG 15 保育陸域生態 | <input type="checkbox"/> SDG 16 和平、正義及健全制度 |
| <input type="checkbox"/> SDG 17 多元夥伴關係 | |

目標: 4 細項 : 4.3 4.7

目標: 5 細項 : 5.1 5.5

目標: _____

(至多三個目標，每個目標至多三個細項)

核心能力指標設定	通識課程 核心能力指標 (請勾選主要的 3-5 項)	說明	課程能培養學生此項核心能力者請打✓
	(1)思考與創新	能夠進行獨立性、批判性、系統性或整合性等面向的思考，或能以創意的角度來思考新事物。	✓
	(2)道德思辨與實踐	能夠對於社會、文化中相關的倫理或道德議題，進行明辨、慎思與反省，或能實踐在日常生活中。	✓
	(3)生命探索與生涯規劃	能夠主動探索自我的價值或生命的真諦，或能具體實踐在自我生涯的規劃或發展。	✓
	(4)公民素養與社會參與	能夠尊重民主與法治的精神、關心公共事務及議題，或能參與社會事務及議題的討論與決策。	✓
	(5)人文關懷與環境保育	能夠具備同理、關懷、尊重、惜福等人文素養，或能擴及到更為廣泛的環境及生態議題。	
	(6)溝通表達與團隊合作	能夠善用各種不同的表達方式進行有效的人際溝通，或能理解組織運作，與他人完成共同的事物或目標。	
	(7)國際視野與多元文化	能夠了解國際的情勢與脈動，具備廣博的世界觀，或能尊重或包容不同文化間的差異。	
	(8)美感與藝術欣賞	能夠領略各種知識、事物或領域中的美感內涵，或能據此促成具美感內涵之實踐力。	
	(9)問題分析與解決	能夠透過各種不同的方式發現問題，解析問題，或能進一步透過思考以有效解決問題。	✓

授課教師資料	<p>姓名：陳俊明</p> <p><input type="checkbox"/>專任教師 學系(所，中心)： <input checked="" type="checkbox"/>兼任教師 服務單位：哲學系</p> <p>職稱： 職稱：助理教授</p> <p>學經歷：</p> <p>1.學歷：國立中正大學哲學系博士</p> <p>2.經歷：國立中正大學哲學系專案助理教授 國立中正大學哲學系兼任助理教授 長榮大學應用哲學系兼任助理教授 國立高雄大學通識教育中心兼任助理教授</p> <p>專業領域：理性論、知識論、倫理學、心理學哲學、批判思考理論</p>
備註	