

國立中正大學勞工關係學系教學大綱

112 學年度第 1 學期

科目編號		學分數	3
科目名稱	質的研究方法		
英文譯名	Qualitative Research Methods		
開課年級	3	修 別	必選
授課教師	馬財專		
上課時間	星期六 13:10-16:00	上課教室	社科院258教室
辦公室時間	星期四早上11:00~12:00		
●教學目標： 1. 本學期課程內容之設計，主要是針對初次接觸質性研究者，透過進階式學習方式，逐步幫助學生瞭解質性研究理論、方法及其運用，同時也藉由課堂理論概念的討論及實務練習過程，幫助學生更清楚瞭解質性研究的本質、特性、內涵與運用。在研究所課程學習將更關注不同理論觀點與質性研究運用的互動關係，同時也深入探討質性研究過程的權力與倫理議題。 2. 由於時間的考量，本學期選擇介紹的資料收集策略，將著重於社會科學領域較常運用的研究方式，包括：深度訪談法、焦點團體訪談法、民族誌、參與觀察法及行動研究法等幾個研究方法。除了研究策略概念與實際運用的介紹之外，同時也透過實地研究策略運用過程與經驗分享過程，並結合對相關研究報告的評析，對質性研究策略及其運用有深層次的認識與瞭解。 3. 最後，在透過質性研究者的經驗訪談過程，對質性研究的理論與實踐有深層次的瞭解，透過專題研習過程瞭解如何實際運用質性資料分析軟體於資料分析過程。課程目的：透過本課程內容之安排，藉以認識質性研究的本質與內涵。比較社會科學不同研究典範之關懷焦點、異同及其運用。熟悉質性研究中主要之資料收集策略及其運用之差異。評估質性研究資料收集過程應考量事項與重點。掌握不同質性資料分析方法之精神。熟悉質性研究報告撰寫的多元風格。重視質性研究之倫理本質與權力意涵。最後得以評論研究報告之品質。			
●本課程目標與本系核心能力指標相關性如下： § 碩士班核心能力			
請打 V	項次	核心能力	

	A	具備對國內外勞工領域法律、經濟、政治、社會、心理、人力資源及安全衛生等之跨領域專業知識整合與應用之能力。
V	B	具備蒐集資訊、使用資訊及撰寫專業論文之研究能力。
V	C	具備兼具國際、國家、組織與個人不同層次「勞工關係與政策」與「人力資源」問題探討與處理之能力。
	D	具備發掘及分析勞、資、政三方實務「勞工關係與政策」與「人力資源」問題探討及處理之能力。
	E	具備瞭解因應組織變革與發展趨勢之能力。
	F	具備瞭解「勞工關係與政策」與「人力資源」變革及趨勢之能力。
V	G	具備創新思考及全球化觀點之能力。
●教學方式： 第一階段由老師上課，導引質化研究的初步輪匡；第二階段針對質化研究進行所需注意的要項，透過文章的研讀，來掌握重要內容；第三階段則進入質化分析軟體的初探，讓每位同學瞭解各分析軟體之優缺點。		

●授課大綱：

第一階段

這個階段（09/30~10/14）是由我個人上課的時間，為的是要讓大家對於質性研究有些許基本的瞭解與掌握。避免大家在誤入叢林後，又發覺沒帶武器。第一階段，我們將從質化分析進行初步的講授解說。在此階段，我們預計用三週的上課時間來進行講授。

第二階段（導讀與討論）

（一）如何尋找研究題目

選擇研究題目，應該考慮哪些因素呢？首先是研究的意義（包括對學術、社會與自己的意義）、你的熱情（選一個能夠持續投入、讓自己興奮感動的題目）、想要造成與超越甚麼，都會左右你在方法上的選擇。

01. 謝國雄（2007）以身為度，如是我做：田野工作的教與學。群學出版社：第一，二章。（10/11）

★Flick, U. (1998). Research Design. In An Introduction to Qualitative Research (pp. 39-62). Thousand Oaks, CA: Sage.

（二）質性研究發問與設計

研究發問是整個研究具關鍵的過程，因為如果問錯了問題，再認真努力恐怕不會得到有意義的資料。研究發問受到研究目的、理論觀點、個人經驗等影響。有了研究發問之後，就要尋求最適當的研究方法來回答問題。

02. 齊力（2004）. 質性研究方法概論. 齊力與林本炫編，質性研究方法與資料分析（頁 1-20）。嘉義：南華大學教育社會學研究所。（10/11）

★Maxwell, J. A. (1996). Qualitative research design: An interactive approach. Thousand Oaks, CA: Sage. （有中譯本，重要入門說明）

（三）田野研究經驗

我們所讀到的學術論文，經常是事後以一個合乎邏輯推理的方式，重新敘述一個新的研究故事。這節課，我們以國內外研究者的自我敘述，來貼近研究者比較真實的研究過程，從別人的經驗也同時對照一下自己的研究經驗。

03. 張雯勤（2004）. 從旅行到田野研究：談田野調查與參與觀察. 林本炫與何明修編，質性研究方法及其超越（頁 75-96）。嘉義：南華大學教育社會學研究所。（10/11）

★Macdonald, N. (2001). I woz 'ere: Tales from the field. The graffiti subculture: Youth, masculinity and identity in London and New York (pp. 49-62). New York: Palgrave.

（四）抽樣

請注意：04/16 日，本週為期中報告，日期再行敲定，報告於上課時間舉行。

量化研究的抽樣強調代表性，藉由抽樣可以將結論推廣至母體。紮根理論則採用理論抽樣，當理論飽和的時候就可以停止資料蒐集。很多同學經常問：我要訪談幾個人才夠？本節課探討質性研究的抽樣概念與方法。

04. Miles, M . B. and A. Michael Huberman (張芬芬譯) 質性研究資料分析。雙葉出版社。頁 58-72。(10/18)

05. 陳向明 (2002) 社會科學質的研究。五南圖書公司，第六章。(10/18)

★Strauss, A., & Corbin, J. (1998). (徐宗國譯) Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory. 頁 197-218.

★Kuzel, A. J. (1992). Sampling in qualitative inquiry. In B. F. Crabtree & W. L. Miller (Eds.), Doing qualitative research (pp. 31-44). Newbury Park, CA: Sage.

(五) 深入訪談

標準化訪談的預設採用刺激/反應模型，認為研究者要給受訪者相同的刺激，然後才能比較其反應的不同。詮釋學取向的訪談則認為訪談是訪員與受訪者共同建構意義的過程。

06. Hermanowicz, J. C. (2002). The great interview: 25 strategies for studying people in bed. Qualitative Sociology, 25(4), 479-499.(10/18)

07. 陳介玄 (2004). 企業研究的深度訪談與資料分析. 林本炫與何明修編，質性研究方法及其超越 (頁 81-100)。嘉義：南華大學教育社會學研究所。(10/25)

(七) 參與觀察與焦點座談

科學家也是平凡人，因此科學研究也是人的活動。在社會研究中研究者往往必須真誠的面對它，而不是假裝它不存在。參與觀察是一種方式，有助於我們研究對象的詳細搜尋與理解。

08. Burgess, Robert. G. (1984). Methods of Field Research: Participation Observation. In In the Field. George Allen and Unwin. pp78-100.(10/25)

09. Crabtree, B and Miller. W. (1999) Doing Qualitative Research. Sage Publication. (黃惠雯譯，第六章焦點團體的運用)。(10/25)

(八) 研究倫理

除了盡量避免對於研究對象與田野造成傷害之外，研究都耗費資源，如何做一個好研究也是倫理問題。研究者是否可以說謊？研究是否更鞏固了既有的權力關係？研究者是否該介入田野？

10. Miles, M . B. and A. Michael Huberman (張芬芬譯) 研究倫理。於質性研究資料分析。雙葉出版社。頁 597-621。(11/01)

11. 畢恆達 (1998) 社會研究的研究者與倫理。嚴祥鸞編，危險與秘密：研究倫理 (pp. 31-91)。台北：三民。(11/01)

★Marthner, M., Birch, M., Jessop, J., & Miller, T. (Eds.). (2002). Ethics in qualitative research. London: Sage.

瑞典

(1) Birkbeck, A. (2000). 'Going Diffuse: Women, Jobs, Markets, Politics, Research, and...

(九) 紮根理論：為何重要？

Glaser 與 Strauss (1967; Strauss & Corbin, 1990)在六〇年代發現社會科學的學生在學校裡學習如何掌握大理論，並且嘗試在小的研究領域裡加以測試，但是卻極少對整個理論加以質疑因此我們需要一套從資料建立理論的方法，亦即一個和驗證理論一樣嚴謹的方法來建構理論。

12. Cartree, B and Miller. W. (1999) Doing Qualitative Research. Sage Publication. (黃惠雯譯)

(一)第七，八章：詮釋之舞及紮根譯碼，頁 138-177。(11/01)

(二)第九，十章：編碼及融入，頁 180-216。(11/08)

14. 林本炫 (2003) 紮根理論研究法評介。齊力、林本炫編，質性研究方法與資料分析 (頁 189-218)。嘉義：南華大學教育社會學研究所。(11/08)

(十) 質性資料分析

面對龐雜的訪談與觀察資料，如何從中理出頭緒？研究者在其中扮演何種角色？田野筆記可以幫忙研究者進行自我反省，追溯觀點轉變的過程，並且有助於資料的分析與撰寫。

15. Miles, M . B. and A. Michael Huberman (張芬芬譯) 質性研究資料分析。雙葉出版社。頁 109-192。(11/08)

★Coffey, A., & Atkinson, P. (1996). Making sense of qualitative data. Thousand Oaks, CA: Sage.

(十一) 如何評斷一個質性研究，或研究的信度與效度

16. Miles, M . B. and A. Michael Huberman (張芬芬譯) 質性研究資料分析。雙葉出版社。頁 572-582。(11/15)

17. Flick, U. (1998). Grounding Qualitative research. In An Introduction to Qualitative Research (pp. 221-240). Thousand Oaks, CA: Sage. (11/15)

★Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). Establishing trustworthiness. In Naturalistic inquiry (pp. 289-331). Beverly Hills, CA: Sage.

(十二) 一些論文的學習

18. 謝國雄 (2003) 派、管與報：茶鄉的政治生活。於茶鄉 社會誌一書。中央研究院社會學所專書 (頁 99-138)。(11/22)

19. 陳美華 (2006) 公開的勞務，私人的性與身體：在性工作中協商性與工作的女人。台灣社會學，11 期，頁 1-53。(11/22)

第三階段

我們試圖跨越傳統人力歸類與整理的方式，希望我們能走到這一步。質性研究所使用軟體的初步接觸，我們選擇了 Altis.ti 5.0 與 Nvivo7.0 版本來比較，大家一起來。(11/29)

●成績評量：

1. 期中考試，佔 30%。
2. 期末研究報告 40%。
3. 課程參與與出席率 30%。(請提供報告文章之綱要，三頁以內，除重點整理之外，個人的意見，以及在研究過程操作所可能產生的問題之提問)

●主要參考書目：

如課程大綱所列

●備註：

請大家多多加油！請先熟悉上課所談述的相關資料為主。

授課內容與進度，將參考實際狀況與同學們的興趣，在必要時，作彈性調整。

我的 email: labtma@ccu.edu.tw, 分機號碼為：32305。