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|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 系所 | 企管系 | 必選修 |  |
| 課程名稱 | 質化研究方法 | 學分數 | 3 |
| 講授代碼 |  |
| 講授教師 | 授課教師:連雅慧、許嘉文、游蓓怡上課時間: 雙週六 8:10～12:00  |
| 地點/時間 |  |
| 先修課程 |  |
| 課程目標 | 在此質化研究課程中，學習者將透過理論學習與實務操作的方式，經由文獻閱讀、課堂參與、研究設計與實際操作等多元學習管道，以認識質化研究方法之基本原則，並瞭解基本的執行程序。 |
| 教材 | 教科書、指定閱讀文章 |
| 課程網址 |  |
| 參考資料/參考書 | 瞿海源、畢恆達、留長萱、楊國樞主編。2012。《社會及行為科學研究法》《一》《二》。東華書局。畢恆達。《教授為什麼沒告訴我》。林本炫，周平主編。2005。《質性研究方法與議題創新》。復文圖書。高淑清，2008。《質性研究的18 堂課－首航初探之旅》。麗文文化。潘淑滿。2003。《質性研究：理論與應用》。台北市蔡敦浩、劉育忠、王慧蘭。2011。敘說探究的第一堂課。鼎茂圖書。Mills, G. E.著，蔡美華譯。2003。《行動研究法》。台北市：學富。Patton, M. Q.著，吳芝儀，李奉儒譯。2008。《質性研究與評鑑（上／下）》（Qualitative Research & Evaluation Methods, 3rd ed.）。濤石文化。Ritchie, J., and J. Lewis 著，藍毓仁譯。2008。《質性研究方法》（Qualitative Research Practice: A Guide for Social Science Students and Researchers）。巨流。 |
| 評量方式 | 🗹 Assignment | 40% | □Presentation |  |
| □ Quiz |  | 🗹 Term Paper | 60% |
| □ Midterm Test |  | □Project |  |
| □Final Test |  | □Others ( ) |  |
| □Case Discussion |  |  |  |
| 附註及相關規定 | 作業一：An interview practice期末報告：Research Proposal（Oral Presentation）(相關要求於課堂上發放)  |

**CLASS SCHEDULE**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **課次** | **日期/課次** | **內容** | **Text** | **Reading & Case** | **Note** |
| **1.** | 3/6 | 質化研究課程簡介社會科學研究方法概論 |   |   | 連  |
| **2** | 3/20 | 質化研究的發展階段 |   |   | 連  |
| **3** | 4/3 | 質化研究設計 (I) |   |   | 連 |
| **4** | 4/17 | 質化資料蒐集策略：文獻與蒐集與分析 |   |   | 游 |
| **5** | 5/1 | 質化資料蒐集策略：訪談法 |   |   | 游 |
| **6** | 5/15 | 質化資料蒐集策略：焦點團體訪談 |   |   |  游 |
| **7** | 5/29 | 質化資料蒐集策略： 個案研究Case Study |   |   |  許 |
| **8** | 6/12 | 質化資料分析策略 |   |   | 許 |
| **9** | 6/26 | 紮根理論的建構 |   |   | 許 |

**Course materials**

|  |
| --- |
| 1. Deetz, S. (1996). Describing differences in approaches to organization science: Rethinking Burrell and Morgan and their legacy, Organization Science, 7, 191-207.
2. Morgan, G. (1980). Paradigms, metaphors, and puzzles solving in organization theory, Administrative Science Quarterly, 25, 605-622.
3. Gephart, R. P. (2004). From the Editors: Qualitative research and the academy of management journal. Academy of Management Journal, 47(4), 454-462.
4. Alford, Robert R. 1998. The Craft of Inquiry: Theories, Methods, Evidence. Chapter 2
5. Gephart, R. P. (1993). The textual approach: Risk and blame in disaster sensmaking. Academy of Management Journal, 36: 1465-1514. (observation/ethnography)
6. Isabella, L. (1990). Evolving interpretation as a change unfolds: How managers construe key organizational events. Academy of Management Journal, 33: 7-41. (Interviews)
7. Perlow, L., Okhuysen, G., & Repenning, N. P. (2002). The speed trap: Exploring the relationship between decision making and temporal context. Academy of Management Journal, 45: 931-955. (observation/grounded theory)
8. Heracleous, L., & Barrett, M. (2001). Organizational change as discourse: Communicative actions and deep structures in the context of information technology implementation. Academy of Management Journal, 44: 755-778. (case study)
9. Miles & Huberman, Qualitative Data Analysis, Ch4, Appendix. (Coding Qualitative Data)
10. Strauss, A., & Corbin, J. (1990) Basics of Qualitative Research: Grounded Theory Procedures and Techniques, Newbury Park, CA: Sage. (Coding Qualitative Data)
11. Rouse, A., & Dick, M. (1994). The use of NUDIST, a computerized analytical tool, to support qualitative information system research, Information Technology & People, 7, 50-62. (Coding Qualitative Data)
12. Locke, K., & Golden-Biddle, K. (1997). Constructing opportunities for contribution: Structuring coherence and “problematizing” in organization studies. Academy of Management Journal, 40: 1023-1062. (text analysis)
13. Miles & Huberman, Qualitative Data Analysis, Ch5-6. (Within-Case Analysis)

14. Orlikowski, W. J. (1993). CASE tools as organizational change: Investigating incremental and radical changes in systems development, MIS Quarterly, 17, 309-340. (Across-Case Analysis)Interview & Focus group references**Interviewing (游)** Arksey, H. (1999), Interviewing for social scientists: an introductory resources with examples, London: Sage.Rubin, H.J. (2005), Qualitative interviewing: the art of hearing data, London: Sage. Focus groupsMorgan, D., The Focus Group Guidebook, Sage.Morgan, D., Moderating Focus Groups, SageKrueger, R., Analyzing & Reporting Focus Group Results, SageKruger, R., Moderating Focus GroupsKruger, R. & King, J., Involving Community Members in Focus Groups, SageKruger, R., Developing Questions for Focus groups. |
| references |
| 1. 蕭瑞麟(2006)。不用數字的研究：鍛鍊深度思考力的質性研究。台北：培生。2. 畢恆達(2005)。教授為什麼沒告訴我/論文寫作枕邊書。台北：學富文化。3. 蔡敦浩、劉育忠、王慧蘭(2011)。敘說探究的第一堂課。台北：鼎茂。4. 藍佩嘉(2009)。跨國灰姑娘。台北：行人。5. 龍應台(2009)。大江大海1949。台北：天下文化。6. 陳向明(2002)。社會科學質的研究。台北：五南。7. [張保隆](http://www.hwatai.com.tw/serch_2_1.asp?author=%E5%BC%B5%E4%BF%9D%E9%9A%86)**、**[謝寶煖](http://www.hwatai.com.tw/serch_2_1.asp?author=%E8%AC%9D%E5%AF%B6%E7%85%96)**(2006)。**學術論文寫作：APA規範。台北：華泰。8. Clandinin, D. J., & Connelly, F. M. (2003)。敘說探究：質性研究中的經驗與故事（蔡敏玲＆余曉雯譯）。台北市：心理。（原著出版年2000）。9. Creswell, J. W. (1998). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions. Thousand Oaks: Sage.10. Denzin, N. K., & Y. S. Lincoln (2000). Handbook of qualitative research (2nd ed.). Thousand Oaks: Sage.11. Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1989). Fourth generation evaluation. Newbury Park, CA: Sage publication.12. Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). Qualitative data analysis : an expanded sourcebook (2nd ed.). Thousand Oaks: Sage Publications.13. Patton, M. Q. (2002). Qualitative Research & Evaluation Methods (3rd ed.). Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications (中譯本)14. Strauss, A., & Corbin, J. (2001). 質性研究入門：紮根理論研究方法。嘉義市 : 濤石文化。15. Van Manen (2004). Researching lived experience. 探究生活經驗。嘉義市 : 濤石文化。16. Yin, R. K. (2003). Case study research: Design and methods (3rd Ed.). Thousand Oaks: Sage. |
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