

# 國立中正大學通識教育課程教學大綱

開課學年度/學期	114 學年度第 1 學期																																				
課程名稱(中文)	國際關係與亞太安全概論																																				
課程名稱(英文)	An Introduction to International Relations and Asia-Pacific Security Situation																																				
課 碼	7403007	學分數	2																																		
授 課 方 式	請勾選(可複選)： <input checked="" type="checkbox"/> 課堂授課 <input type="checkbox"/> 網路教學 <input type="checkbox"/> 分組討論 <input type="checkbox"/> 校外教學  <input type="checkbox"/> 其他_____																																				
課程概述 教學目標及範圍	本課程由國際關係學的發展開始，介紹國際關係理論及外交決策過程，簡介國際關係現行運作機制，並探討國際上最新發生的重大議題，接著將焦點鎖定台灣周邊安全情勢。針對中國崛起、美國在亞太的戰略構想、美日安保機制運作現況、亞太國家對區域安全議題的看法，藉此了解亞太大國對東亞的政策。																																				
核心能力 通識教育核心精神 之關聯性	1. 認識國際關係與國際關係理論 2. 學習多元暨理性思考 3. 強化表達能力 4. 培養寬容之涵養跨領域之學習 5. 培養國際觀，成為世界公民																																				
授 課 大 綱 (須含週次表及每週課程進度說明)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">週次</th> <th>主題</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>課程介紹</td></tr> <tr><td>2</td><td>國際關係學發展/國際關係理論派別</td></tr> <tr><td>3</td><td>外交決策過程</td></tr> <tr><td>4</td><td>「危機處理」多媒體教學</td></tr> <tr><td>5</td><td>「危機處理」課堂講授與課堂討論</td></tr> <tr><td>6</td><td>「軍備競賽、嚇阻與武器管制」</td></tr> <tr><td>7</td><td>「軍備競賽、嚇阻與武器管制」講授與課堂討論</td></tr> <tr><td>8</td><td>「恐怖主義」多媒體教學</td></tr> <tr><td>9</td><td>「恐怖主義」講授與課堂討論</td></tr> <tr><td>10</td><td>「恐怖主義」講授與課堂討論</td></tr> <tr><td>11</td><td>「亞太安全」多媒體教學</td></tr> <tr><td>12</td><td>「亞太安全」美日安保同盟 講授與課堂討論</td></tr> <tr><td>13</td><td>「亞太安全」朝鮮半島安全 講授與課堂討論</td></tr> <tr><td>14</td><td>「亞太安全」美中台關係 1 講授與課堂討論</td></tr> <tr><td>15</td><td>「亞太安全」美中台關係 1 講授與課堂討論</td></tr> <tr><td>16</td><td><b>期末考週</b></td></tr> </tbody> </table>			週次	主題	1	課程介紹	2	國際關係學發展/國際關係理論派別	3	外交決策過程	4	「危機處理」多媒體教學	5	「危機處理」課堂講授與課堂討論	6	「軍備競賽、嚇阻與武器管制」	7	「軍備競賽、嚇阻與武器管制」講授與課堂討論	8	「恐怖主義」多媒體教學	9	「恐怖主義」講授與課堂討論	10	「恐怖主義」講授與課堂討論	11	「亞太安全」多媒體教學	12	「亞太安全」美日安保同盟 講授與課堂討論	13	「亞太安全」朝鮮半島安全 講授與課堂討論	14	「亞太安全」美中台關係 1 講授與課堂討論	15	「亞太安全」美中台關係 1 講授與課堂討論	16	<b>期末考週</b>
週次	主題																																				
1	課程介紹																																				
2	國際關係學發展/國際關係理論派別																																				
3	外交決策過程																																				
4	「危機處理」多媒體教學																																				
5	「危機處理」課堂講授與課堂討論																																				
6	「軍備競賽、嚇阻與武器管制」																																				
7	「軍備競賽、嚇阻與武器管制」講授與課堂討論																																				
8	「恐怖主義」多媒體教學																																				
9	「恐怖主義」講授與課堂討論																																				
10	「恐怖主義」講授與課堂討論																																				
11	「亞太安全」多媒體教學																																				
12	「亞太安全」美日安保同盟 講授與課堂討論																																				
13	「亞太安全」朝鮮半島安全 講授與課堂討論																																				
14	「亞太安全」美中台關係 1 講授與課堂討論																																				
15	「亞太安全」美中台關係 1 講授與課堂討論																																				
16	<b>期末考週</b>																																				

17	彈性教學週 自主學習
18	彈性教學週 自主學習

**「請尊重智慧財產權，不得非法影印教師指定之教科書籍」**

每週課程進度說明：

### 第 1 週 課程介紹

1. 教學內容：(1) 討論大學之精神與通識教育之目的。  
(2) 講解上課規則、內容與評分標準。
2. 教學目標：激發學生思考並討論：大學之意義及精神，通識教育之理想與目的。

### 第 2 週 國際關係學發展/國際關係理論派別

1. 教學內容：(1) 介紹國際關係學門的發展與歷史。  
(2) 講解國際關係理論的主流派別。
2. 教學目標：對國際關係學門基礎與理論的瞭解。
3. 指定閱讀教材：<sup>1</sup>。

\*張亞中；張登及主編，《國際關係總論》，(台北：揚智文化，2016 年)，第一章至第六章。

\*倪世雄，《當代國際關係理論》(台北：五南，2003 年)，第一章，第二章，第三章，第四章。

\* Wendt, Alexander, *Social Theory of International Politics* (Cambridge, Cambridge University Press, 1999).

秦亞青譯，《國際政治的社會理論》，(上海：上海人民出版社，2008 年)，第一章、第三章、第六章。

\*\* Snyder, Jack, "One World, Rival Theories," *Foreign Policy*, (November/December 2004): 53-62.

\*\*Walt, Stephen M., "International Relations: One World, Many Theories," *Foreign Policy*, No. 110(Spring 1998), pp. 29-46.

\*Keohane, Robert, *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy* (Princeton, Princeton University Press, 1984).

蘇長和、信強、何曜譯，《霸權之後：世界政治經濟中的合作與紛爭》，(上海：上海人民出版社，2006 年)，第一章至第七章。

\*Morgenthau, Hans Joachim, *Politics Among Nations: the Struggle for Power and Peace* (New York: Knopf, 1985).

張自學譯，《國際政治學》，(台北：幼獅文化，1975 年)，第一章至第三章。

\*Waltz, Kenneth, *Theory of International Politics* (Reading, MS., Addison-Wesley Press, 1979).

胡祖慶譯，《國際政治體系理論解析》，(台北：五南，1997 年)，第二章、第三章、第四章。

\*張亞中，《國際關係總論》，(台北：揚智文化，2004 年)，第一章至第六章。

### 第 3 週 外交決策過程

<sup>1</sup> 星號(\*)標示星號或雙星號資料可自本校圖書館洽借，或(\*\*)可自線上電子期刊區下載閱覽。

1. 教學內容：(1) 介紹外交的定義與種類。  
(2) 講解外交決策的行程過程。
2. 教學目標：對外交決策的過程的瞭解。
3. 指定閱讀教材：  
\*林碧炤，《國際政治與外交政策》，(台北：五南圖書，1997年)，第六章。  
\*翁明賢，《國際組織新論》，(台北：五南，1995年)，第一章至第五章。  
\*楊永明，《國際安全與國際法》，(台北：元照，2003年)，第一篇。  
\*Steve Smith, Amelia Hadfield and Timothy Dunne (ed.), *Foreign policy: theories, actors, cases* (Oxford [England]: Oxford University Press, 2008.).  
Carroll, John M., and George C. Herring, eds. *Modern American Diplomacy* (Rev. ed. Wilmington: Scholarly Resources Inc., 1996.).  
Combs, Jerald A. *American Diplomatic History: Two Centuries of Changing Interpretations* (Berkeley: University of California Press, 1983.).  
Haines, Gerald K., and J. Samuel Walker, eds. *American Foreign Relations: A Historiographical Review* (Westport: Greenwood Press, 1981.).  
Hogan, Michael, ed. *America and the World: The Historiography of American Foreign Relations since 1941* (NY: Cambridge University Press, 1996.).

---

#### 第 4 週 「危機處理」(多媒體教學)

1. 教學內容：(1) 藉由多媒體教學介紹危機的種類與內涵、危機處理的方式。  
(2) 藉由多媒體教學，講解危機處理的過程。
2. 教學目標：對危機處理基礎的基本瞭解。

---

#### 第 5 週 「危機處理」講授及課堂討論

1. 教學內容：(1) 介紹危機的定義與種類。  
(2) 講解國際危機處理的過程。
2. 教學目標：對危機處理基礎的瞭解。
3. 指定閱讀教材：  
\*鄒景雯；陳明通，「國家安全危機處理機制：以 1996 年臺海危機個案為例」，**東吳政治學報**，第 33 卷 4 期(2015 年)，頁 133-210。  
\*朱蓓蕾，「全球化時代情報在危機處理過程之運用」，**遠景季刊**，第 16 卷 3 期(2015 年)，頁 181-244。  
\*\*王崑義，「臺海危機控制與『決戰境外』的戰略分析」，**遠景季刊**，第 2 卷 4 期(2001 年)，頁 161-192。  
\*\*王崑義、李黎明，「想像的危機：『反恐時代』美國的危機建構與臺灣的戰略選擇」，**遠景季刊**，第 4 卷 2 期(2003 年)，頁 61-109。  
\*\*翟文中，「海軍外交與危機處理」，**問題與研究**，第 35 卷第 11 期(1996 年)，頁 35-47。  
\*\*蔡瑋，「從國際關係理論探討解決兩岸困境之道」，**中國大陸研究**，第 41 卷第 6 期(1998 年)，頁 37-65。  
\*\*蔡榮祥，「一觸即發或虛張聲勢：論一九九五、一九九六台海危機」，**台灣政治學刊**，第 11 卷第 1 期(2007 年)，頁 201-239。  
Allison, Graham, "Conceptual Models of the Cuban Missile Crisis," In: AFP, by Ikenberry,

pp. 402-446. (pp. 396-441 in 4th ed.).

\*\* Bernstein, Barton J., "Understanding Decision making, U.S. Foreign Policy, and the Cuban Missile Crisis: A Review Essay," *International Security*, Vol. 25 (Summer 2000), pp. 134-64.

---

### 第 6 週 軍備競賽、嚇阻與武器管制 (多媒體教學)

1. 教學內容：(1) 藉由多媒體教學介紹軍備競賽、嚇阻與軍備管制的定義與種類。

(2) 藉由多媒體教學，講解軍備競賽的過程。

2. 教學目標：對危機處理基礎的瞭解。

---

### 第 7 週「軍備競賽、嚇阻與武器管制」講授及課堂討論

1. 教學內容：(1) 介紹軍備競賽、嚇阻與軍備管制的定義與種類。

(2) 講解武器競賽的過程。

2. 教學目標：對國際危機處理基礎的瞭解。

3. 指定閱讀教材：

\*鄒景雯；陳明通，「國家安全危機處理機制：以 1996 年臺海危機個案為例」，**東吳政治學報**，第 33 卷 4 期(2015 年)，頁 133-210。

朱蓓蕾，「全球化時代情報在危機處理過程之運用」，**遠景季刊**，第 16 卷 3 期(2015 年)，頁 181-244。

\*\*丁樹範，「中共對美國『戰區飛彈防衛計畫』的態度」，**問題與研究**，第 38 卷 11 期(1999 年)，頁 1-18。

\*\*朱松柏，「南北韓的軍備競賽與區域安全」，**問題與研究**，第 35 卷 4 期(1996 年)，頁 17-27。

\*\*李大中，「後冷戰時期美國飛彈防禦政策—爭辯與邏輯」，**問題與研究**，第 39 卷 5 期(2000 年)，頁 17-46。

\*\*林長盛、牛銘實，「論中共嚇阻美軍介入台海衝突的軍事準備及其影響」，**中國大陸研究**，第 46 卷 6 期(2003 年)，頁 59-73。

\*\*張雅君，「印巴核武試爆後中共的南亞安全政策」，**中國大陸研究**，第 43 卷 2 期(2000 年)，頁 15-35。

\*\*莫大華，「後冷戰時期東協的軍備競賽與區域安全」，**問題與研究**，第 35 卷 3 期(1996 年)，頁 51-64。

\*\*陳世民，「從『不首先使用核武』之爭議論核武角色之演變」，**問題與研究**，第 37 卷 10 期(1998 年)，頁 23-35。

\*\*陳偉華，「論結構性嚇阻與決策性嚇阻」，**問題與研究**，第 41 卷 2 期(2002 年)，頁 23-42。

\*\*楊永明，「國際限武裁軍機制與規範：國際關係理論與國際法規範之檢驗」，**問題與研究**，第 43 卷 3 期(2004 年)，頁 77-96。

\*維爾弗里德·洛特(Wilfried Loth)，朱章才 譯，《和解與裁減軍備》，(麥田出版，2000 年)，第 6.7.8.9 章。

\*\* Allan, Charles T., "Extended Conventional Deterrence: In from the Cold War and out of the Nuclear Fire," *Washington Quarterly*, Vol. 17, No. 3 (Summer 1994), pp. 203-233.

\*Shulsky, Abram N., *Deterrence theory and Chinese behavior* (Santa Monica, CA: Rand, 2000.)

高一中 譯，《嚇阻理論與中共的行為》，(台北：史政編譯局，2001 年)。  
Mearsheimer, John J., *Conventional Deterrence* (Ithaca, NY: Cornell University Press, 1983.).

---

### 第 8 週 恐怖主義 (多媒體教學)

1. 教學內容：(1) 藉多媒體教學講解恐怖主義的定義與種類。  
(2) 藉多媒體教學講解恐怖主義資金的流動與暴力的行使。
2. 教學目標：對恐怖主義概念與本質的基礎理解。

### 第 9 週 期中考週

比爾·海頓(Bill Hayton)：《製造中國-近代中國如何鍊成的九個關鍵字》(*The Invention of China*)，(台北市：麥田出版，2021 年 7 月)

---

### 第 10 週 恐怖主義 講授與課堂討論

1. 教學內容：(1) 藉多媒體教學講解、介紹恐怖主義的定義與種類。  
(2) 藉多媒體教學講解恐怖主義資金的流動與暴力的行使。
2. 教學目標：對恐怖主義概念與本質的基礎理解。
3. 指定閱讀教材：  
林泰和，蔡育岱(2020)：「恐怖主義、戰爭與組織犯罪：三種行為模式探討」，《全球政治評論》，第 69 期，2020 年 1 月，頁 31-62。  
林泰和 (2019)：「從哥本哈根學派『安全化』研究途徑分析歐盟反恐政策的演化」，《國際與公共事務》，第 11 期，2019 年 12 月，頁 1-36。  
張錫模，(2017)，《全球反恐戰爭=The global war on terrorism》，台北市：廣場文化。  
\*林泰和，(2015)，《恐怖主義研究：概念與理論》，台北市：五南。  
\*邱伯浩，(2006)，《恐怖主義與反恐》，新文京開發，第一章。  
\*杭士基(Chomsky, Noam)著，李振昌譯，《海盜與皇帝:真實世界中的新舊國際恐怖主義》，(台北：立緒出版社，2004 年)，第五章。  
林泰和 (2017)：「歐洲聯盟與區域組織的反恐合作:以東南亞國協為例」，《國際與公共事務》，第 6 期，2017 年 3 月，頁 1-20。  
林泰和 (2016)：「近期歐洲恐怖主義發展之研析」，《問題與研究》，第 55 卷第 4 期，2016 年 12 月，頁 113-127。  
\*\*林泰和，(2008)，「國際恐怖主義研究：結構、策略、工具、資金」，《問題與研究》，第 47 卷 2 期，頁 119-149。  
\*\*林泰和，(2011)，「國際恐怖主義的資金流動」，《問題與研究》，第 50 卷 1 期，頁 97-141。  
\*\*林泰和，(2016)，「『蓋達組織』的戰略文化：文本、歷史、迷思、信仰」，《問題與研究》，第 55 卷 2 期，頁 1-27。  
林泰和 (2016)：「後『911』時期中共新疆反恐政策評析」，《中共研究》，第 50 卷第 3 期，2016 年 5 月，頁 42-58。  
\*\*林泰和 (2011)：「歐洲聯盟打擊恐怖主義洗錢措施之演進與展望—後 911 的政策研析」，《歐洲國際評論》，第 7 期 (2011 年 7 月)，頁 29-62。  
\*\*林泰和 (2013)：「核恐怖主義的嚇阻—概念與應用之探討」，《淡江國際與區域研究半年刊》，第 2 卷，第 2 期 (2013 年 12 月)，頁 1-37。  
\*杜邈編著，趙秉志審定，《恐怖主義犯罪專題整理》，(北京：中國人民公安大學出版，2008 年)，第一章、第二章。

---

### 第 11 週 「亞太安全」多媒體教學

1. 教學內容：(1) 藉由多媒體教學介紹安全的概念與種類。  
(2) 藉由多媒體教學講解東南亞的安全情勢。
  2. 教學目標：對東南亞安全的基本瞭解。
- 

### 第 12 週 「亞太安全」：美日安保同盟 講授及課堂討論

1. 教學內容：(1) 軍事同盟的定義與種類、美日同盟條約。  
(2) 二次大戰後的美日關係。
2. 教學目標：對美日安保條約與其同盟的基本理解。

#### 3.指定閱讀教材：

林泰和：「從美國對臺軍售看川普政府的印太戰略」，**戰略安全研析**，第 157 期，2019 年 8 月，頁 39-50。

林泰和：「日本部署 F-35 對亞太區域的戰略意涵」，**戰略安全研析**，第 142 期 (2017 年 2 月)，頁 24-31。

\*古涵詩，「從美日防衛合作指南看美日新型安全關係」，**人文社會科學研究**，第 11 卷 2 期(2017 年)，頁 17-37。

\*\*莫大華，「美國全球軍力部署調整計畫與亞太地區安全的發展」，**遠景基金會季刊**，第 6 卷第 4 期(2005/10)，頁 31-99。

\*\*林泰和，「日本在美日安保體制的安全困境：同盟捲入的風險」，**戰略與評估**，第 4 卷第 4 期(2013/12)，頁 25-50。

\*布里辛斯基 著、林添貴譯，**大棋盤**(台北：立緒，1998 年)，第一章、第六章。

\*\*楊永明，「冷戰時期日本之防衛與安全保障政策：一九四五～一九九〇」，**問題與研究**，第 41 卷第 5 期(2002/9.10)，頁 13-40。

\*\*楊永明，「美日安保與亞太安全」，**政治科學論叢**，第 9 期(1998/6)，頁 275-304。

\*\*楊永明，「亞太安全環境對台灣安全的衝擊」，**遠景基金會季刊**，第 1 卷第 2 期，頁 1-30。

\*\*蔡東杰，「東北亞區域安全結構下日本角色分析」，**亞太研究通訊**，第 5 期(2007)，頁 123-140。

\*\*劉冠効，「轉變中的日本安全保障政策：『反恐特別措施法』的探討」，**問題與研究**，第 41 卷第 5 期(2002/9.10)，頁 41-65。

\*\*廖書賢，「論日本反恐機制與日台安全合作」，**國防政策評論**，第 3 卷第 1 期(2002 秋季)，頁 24-40。

\*\*蔡增家，「從新保守主義論述變遷中的日本防衛政策」，**遠景基金會季刊**，第 8 卷第 3 期 (2007/7)，頁 91-125。

\*\*蔡增家，「美日安保條約的政經意涵與制度的調適」，**問題與研究**，第 37 卷第 9 期 (1998/9)，頁 1-18。

\*\*張隆義，「從安保觀點看冷戰後日本對中共的政策」，**問題與研究**，第 38 卷第 1 期(1999/1)，頁 1-16。

\*\*張隆義，「冷戰後日本防衛政策的轉變與亞太安全」，**問題與研究**，第 35 卷第 7 期(1996/7)，頁 1-15。

\*\*吳明上，「美日建立海上聯合防衛的決定：以日本的政治決定過程為中心」，**東吳政治學報**，第 20 期(2005 年)，頁 147-178。

\*\*張雅君，「中共與美、日的亞太海權競爭：潛在的衝突與制度性競爭機制」，**中國大陸研究**，第 41 卷第 5 期(1998/5)，頁 5-19。

林泰和 (2018)：「2018 日韓中三國峰會的觀察」，《交流》雜誌，第 159 期，2018 年 6 月號，頁 13-16。

\*Smith, Sheila A., "The Evolution of military cooperation in U.S.-Japan Alliance," in Michael J. Green and Patrick M. Cronin (ed.), *The U.S.-Japan Alliance: Past, Present, and Future* (Council on Foreign Relations Press, 1999).

\*\* Christensen, Thomas J., "China, the U.S.-Japan Alliance, and the Security Dilemma in East Asia," *International Security*, Vol. 23, No. 4 (Spring, 1999), pp. 49-80.

---

### 第 13 週 「亞太安全」：朝鮮半島安全

1. 教學內容：(1) 朝鮮半島的核武計畫與飛彈計畫。

(2) 南北韓雙邊關係、六方會談。

2. 教學目標：對北韓問題與南北韓周邊大國關係的基本理解。

3. 指定閱讀教材：

林泰和：「北韓的核武外交」，**展望與探索**，第 15 卷，第 10 期，2017 年 10 月，頁 39-46。

\*盧業中，「當前朝鮮半島的安全困境—以 2010 年天安艦事件以來為例」，**遠景基金會季刊**，第 16 卷 1 期(2015 年)，頁 143-184。

\*\*蔡政修，「九一一事件後的美國國家安全戰略：以波灣戰爭與北韓核子危機為例」，**問題與研究**，第 46 卷第 3 期 (2004/12)，頁 129-165。

\*\*朱松柏，「南北韓的軍備競賽與區域安全」，**問題與研究**，第 35 卷第 4 期(1996/4)，頁 17-27。

\*\*朱松柏，「北韓的飛彈外交與亞太安全」，**問題與研究**，第 39 卷第 2 期 (2000/2)，頁 1-12。

\*\*朱松柏，「兩韓和解與東北亞新秩序」，**問題與研究**，第 40 卷第 1 期 (2001/1.2)，頁 1-13。

\*\*朱松柏，「現階段南北韓統一政策之比較」，**問題與研究**，第 41 卷第 5 期 (2002/9)，頁 1-11。

張少文，「南北韓與朝鮮半島周邊國家的關係」，**歷史月刊**，152 期 (2000/9)，頁 45-54。

劉德海，「南韓民主化與國家安全」，**台灣民主季刊**，第 1 卷第 3 期，頁 25-47。

\*廖淑馨主編，**千禧年的東亞安全和兩岸關係** (台北：政大國關中心，2000 年)，頁 33-81、135-231。

\*朱立熙譯，**南北韓，統一必亡** (台北：允晨文化，2006 年)。

\* Snyder, Scott, *China's rise and the two Koreas: politics, economics, security* (Boulder: Lynne Rienner Publishers, 2009.).

\*International Institute for Strategic Studies, *Korea* (London: Routledge, c2006.)

\*Son Key-young, *South Korean engagement policies and North Korea: identities, norms and the sunshine policy* (London: Routledge, c2006.).

Lin, Taiho (2004): "Toward a Nuclear Peace in East Asia: Facing the North Korea's nuclear reality," in: *Journal of East Asian Affairs*. 19 (1), pp. 49-77.

---

#### 第 14 週 「亞太安全」：美中台關係 1 講授及課堂討論

1. 教學內容：(1) 台灣的國際地位、歷次台海危機。

(2) 美中三大公報。

2. 教學目標：由國際關係學理角度，理解美、中、台關係。

3. 指定閱讀教材：

林泰和：「台灣在印太戰略中的角色」，《展望與探索》，第 17 卷第 11 期（2019 年 11 月），頁 69-78。

\*阮銘/張怡菁，《歷史的錯誤—台美中關係探源》(台北：玉山社，2006 年)

\*王景弘，《強權政治與台灣—從開羅會議到舊金山合約》(台北：玉山社，2008 年)

\*吳玉山，《抗衡或扈從-兩岸關係新詮：從前蘇聯看台灣與大陸間的關係》(台北：正中，1997 年)。

\*\*吳玉山，「臺灣總統大選對於兩岸關係產生的影響：選票極大化模式與戰略三角途徑」，《遠景基金會季刊》，第 1 卷第 3 期(2000 年)，頁 1-33。

\*陳建民，《兩岸關係中的美國因素》(台北：秀威，2007 年)。

林泰和：「川普的亞太戰略—地緣政治的復仇 亞洲版北約隱然成形」，《日本與亞太研究季刊》，第 1 卷，第 4 期(2017 年 10 月)，頁 165-172。

\*\*王高成，「從小布希東亞之行看美國亞太戰略」，《遠景基金會季刊》，第 3 卷第 3 期(2002 年)，頁 75-101。

\*\*沈有忠，「從臺灣的政治競爭推論《反分裂國家法》下的美中臺賽局」，《遠景基金會季刊》，第 7 卷第 3 期(2006 年)，頁 105-137。

\*\*林文程、林正義，「臺灣修憲與台美中三角關係」，《臺灣民主季刊》，第 3 卷第 4 期(2006 年 12 月)，頁 125-164。

\*\*高長、王正旭，「兩岸關係的回顧、新情勢與前瞻」，《遠景基金會季刊》，第 9 卷第 3 期(2008 年)，頁 167-198。

\*\*蔡宏明，「兩岸關係的新情勢與新政府的新作為」，《遠景基金會季刊》，第 9 卷第 3 期(2008 年)，頁 199-243。

\*\*蔡榮祥，「小布希政府時期之美中台三角關係的持續與變遷」，《台灣國際研究季刊》，第 3 卷 1 期(2007 年)，頁 71-98。

\*\*蕭琇安，「國際法『禁止使用武力原則』與台海兩岸關係」，《問題與研究》，第 46 卷 1 期(2007 年)，頁 147-169。

\*王高成，《美中臺關係戰略評估》(台北：兩岸交流遠景基金會，2005 年)，第一篇至第四篇。

\*李潔明(Lilley, James R.)、唐思(Downs, Chuck)編，張同瑩、馬勵、張定綺譯，《臺灣有沒有明天?：臺海危機美中臺關係揭密》(台北：先覺，1999 年)。

\*張亞中、孫國祥，《美國的中國政策》，(台北：生智，1999 年 2 月)，第二章、第三章。

\*Bernstein, Richard and Munro, Ross H., *The Coming Conflict with China* (New York: Alfred A. Knopf, 1997).

\* Gong, Gerrit, *Taiwan Strait dilemma: China-Taiwan-U.S. policies in the new century* (Washington, DC: Center for Strategic and International Studies, 2000.)

---

#### 第 15 週 「東亞安全」：美中台關係 2 講授及課堂討論

1. 教學內容：(1) 歷任美國總統的對台政策。



(2) 歷屆中國與台灣領導人的外交政策。

2. 教學目標：由國際關係學理角度，理解美、中、台關係。

3. 指定閱讀教材：

\*阮銘/張怡菁，《歷史的錯誤—台美中關係探源》(台北：玉山社，2006年)

\*\*吳玉山，「抗衡或扈從：面對強鄰時的策略抉擇〈上〉」，**問題與研究**，第36卷2期(1997年)，頁1-32。

\*\*吳玉山，「抗衡或扈從：面對強鄰時的策略抉擇〈下〉」，**問題與研究**，第36卷3期(1997年)，頁61-80。

\*\*蔡政修，「從台灣的公投、新憲議題看美國小布希政府的兩岸政策調整」，**問題與研究**，第45卷1期(2006年)，頁107-136。

\*\*王崑義、蔡裕明，「全球化、人類安全與後 SARS 時代：兩岸非傳統安全的新議題」，**遠景基金會季刊**，第5卷第2期(2004年)，頁153-195。

\*\*李西潭、張孝評，「民主化與台海和平之分析」，**問題與研究**，第43卷4期(2004年)，頁1-34。

\*\*李英明、賴皆興，「從理性博弈向結構博弈轉移：兼論兩岸結構博弈」，**遠景基金會季刊**，第6卷第4期(2005年)，頁1-29。

\*\*李曉東，「『妖魔化』現象與中日關係之省思」，**中國大陸研究**，第50卷第1期(2007年)，頁85-97。

\*\*林正義，「美國與台海兩岸信心建立措施」，**問題與研究**，第44卷6期(2005年)，頁1-28。

\*\*邵宗海，「建立『依法涉臺』原則—《反分裂國家法》的分析與評估」，**遠景基金會季刊**，第7卷第2期(2006年)，頁1-51。

\*\*徐淑敏，「互賴理論中「敏感性與脆弱性」概念應用於兩岸互動關係的操作化分析」，**遠景基金會季刊**，第5卷第4期(2004年)，頁189-217。

\*\*張雅君，「中日關係的安全困境：國際體系與雙邊利益層面的分析」，**遠景基金會季刊**，第6卷第4期(2005年)，頁139-184。

\*\*張顯超，「美國與台海兩岸信心建立措施」，**問題與研究**，第45卷5期(2006年)，頁61-90。

\*\*陳柏志，「日本與中共貿易發展近況之分析」，**中國大陸研究**，第43卷第2期(2000年)，頁79-110。

\*\*趙建民、何思慎，「日本外交中有關中國或美國優先之爭論—兼論日、中、台新安全架構」，**問題與研究**，第43卷1期(2004年)，頁83-104。

\* Tucker, Nancy Bernkopf, *Dangerous strait: the U.S.-Taiwan-China crisis* (New York: Columbia University Press, c2005.).

\* Xiaobing Li, Xia[o]bo Hu, Yang Zhong, *Interpreting U.S.-China-Taiwan relations: China in the post-Cold War era* (Lanham, Md.: University Press of America, c1998.)

### 第16週 期末考週

### 第17週 彈性教學週 自主學習

1. 教學內容：(1) 中國崛起的背景、因素、過程與影響。

(2) 中國的硬實力與軟實力。

2. 教學目標：由國際關係學理角度，理解美、中、台關係。

3. 指定閱讀教材：

林泰和 (2018) :「澳洲的中國威脅論的再形成」,《戰略安全研析》,第 149 期,2018 年 3-4 月,頁 44-55。

\*\*張雅君,「世紀之交中共的軍事政策與亞太安全:防禦取向的模糊性探討」,中國大陸研究,第 42 卷第 3 期(1999 年),頁 25~43。

\*\*林泰和,「從釣魚臺領土爭議觀察中國大陸戰略作為-擱置、合作、升高」,中共研究,第 48 卷第 3 期(2014 年),頁 98~115。

\*\*郭武平等著,「中國和平崛起:國際社會之威脅或夥伴?」,歐洲國際評論,第 2 期(2006 年 7 月),頁 167-209。

\*\*蔡昌言、連弘宜,「『中國崛起』對中美與中俄關係發展之戰略意」,遠景基金會季刊,第 9 卷第 3 期(2008/7),頁 81-128。

\*石之瑜,「解讀『大國外交』:論兩岸的差異」,政治科學論叢,第 13 期(2000 /12),頁 147~164。

\*朱雲漢、賈慶國主編,從國際關係理論看中國崛起(台北:五南出版社,2007 年),第五章、第七章、第九章。

\*朱鋒、羅斯(Robert Ross)主編,中國崛起:理論與政策的視角(上海:上海人民出版社,2008 年),中國崛起與權力轉移理論部分。

\*高長,兩岸經貿關係之探索(台北:天一,1997 年),頁 45-70。

\*蔡東杰,當代中國外交政策(台北:五南出版社,2008 年)。

阮宗澤,中國崛起與東亞國際秩序的轉型(北京:北京大學出版社,2007 年),第一章與第八章。

閻學通、孫學峰,中國崛起及其戰略(北京:北京大學出版社,2006 年),第四章至第九章。

\*\*Christensen, Thomas J., "Fostering Stability or Creating a Monster? The Rise of China and U.S. Policy toward East Asia," *International Security*, Vol. 31, No. 1 (Summer 2006), pp. 81-126.

\*\* Johnston, Alastair Iain, "Is China a Status Quo Power?" *International Security*, Vol. 27, No. 4 (Spring 2003), pp. 5-56.

### 第 18 週 彈性教學週 自主學習

1. 教學內容:(1) 中國崛起的背景、因素、過程與影響。

(2) 中國的硬實力與軟實力。

2. 教學目標:由國際關係學理角度,理解美、中、台關係。

3. 指定閱讀教材:

林泰和 (2019) :「中國大陸的全球治理」,《展望與探索》,第 17 卷第 8 期,2019 年 8 月,頁 7-14。

林泰和 (2018) :「2018 博鰲亞洲論壇評析」,《展望與探索》月刊,第 16 卷,第 5 期,2018 年 5 月,頁 8-15。

\*\*張雅君,「世紀之交中共的軍事政策與亞太安全:防禦取向的模糊性探討」,中國大陸研究,第 42 卷第 3 期(1999 年),頁 25~43。

\*\*林泰和,「從釣魚臺領土爭議觀察中國大陸戰略作為-擱置、合作、升高」,中共研究,第 48 卷第 3 期(2014 年),頁 98~115。

\*\*郭武平等著,「中國和平崛起:國際社會之威脅或夥伴?」,歐洲國際評論,第 2 期(2006 年 7 月),頁 167-209。

\*\*蔡昌言、連弘宜,「『中國崛起』對中美與中俄關係發展之戰略意」,遠景基金會

	<p>季刊，第 9 卷第 3 期(2008/7)，頁 81-128。</p> <p>*石之瑜，「解讀『大國外交』：論兩岸的差異」，政治科學論叢，第 13 期（2000/12），頁 147~164。</p> <p>*朱雲漢、賈慶國主編，從國際關係理論看中國崛起（台北：五南出版社，2007 年），第五章、第七章、第九章。</p> <p>*朱鋒、羅斯(Robert Ross)主編，中國崛起：理論與政策的視角（上海：上海人民出版社，2008 年），中國崛起與權力轉移理論部分。</p> <p>*高長，兩岸經貿關係之探索（台北：天一，1997 年），頁 45-70。</p> <p>*蔡東杰，當代中國外交政策（台北：五南出版社，2008 年）。</p> <p>阮宗澤，中國崛起與東亞國際秩序的轉型（北京：北京大學出版社，2007 年），第一章與第八章。</p> <p>閻學通、孫學峰，中國崛起及其戰略（北京：北京大學出版社，2006 年），第四章至第九章。</p> <p>**Christensen, Thomas J., "Fostering Stability or Creating a Monster? The Rise of China and U.S. Policy toward East Asia," <i>International Security</i>, Vol. 31, No. 1 (Summer 2006), pp. 81-126.</p> <p>** Johnston, Alastair Iain, "Is China a Status Quo Power?" <i>International Security</i>, Vo27, No. 4 (Spring 2003), pp. 5-56.</p>
教科書及參考書	<p><b>專書</b></p> <p>*Michael Green &amp; Patrick Cronin，國防部史政編譯局 譯，《美日聯盟—過去、現在與未來》（The U.S.-Japan Alliance：Past, Present, and Future），台北：國防部史政編譯局，民 90。</p> <p>*Pearson, Frederic S. and Rochester, Martin J.，胡祖慶 譯，《國際關係》（International Relations），台北：五南圖書公司，民 81。</p> <p>*Robert A. Pastor，董更生 譯，《20 世紀之旅》（A Century's Journey），台北：聯經出版公司，2002。</p> <p>*王緝思 等著，《冷戰後美國的全球戰略和世界地位》，台北：生智公司，2001。</p> <p>*布里辛斯基（Zbigniew Brzezinski），林添貴譯，《大棋盤》（The Grand Chessboard），台北：立緒文化公司，1998。</p> <p>*艾布蘭·夏爾斯基（Abram N. Shulsky），國防部史政編譯局譯，《嚇阻理論與中共的行為》（Deterrence Theory and Chinese Behavior），台北：國防部史政編譯局，2001。</p> <p>*杭亭頓（Samuel P. Huntington），黃裕美 譯，《文明衝突與世界秩序的重建》（The Clash of Civilization and the Remaking of World Order），台北：聯經出版公司，2003。</p> <p>*林碧炤，《國際政治與外交政策》，台北：五南，民 88。</p> <p>*約翰·馬丁上校（Colonel John R. Martin）編，國防部史政編譯室 譯，《擊潰恐怖主義：戰略分析》（Defeating Terrorism: Strategic Issue Analyses），台北：國防部史政編譯室，2003。</p> <p>*翁明賢 等主編，《新戰略論》，台北：五南，2007。</p> <p>*翁明賢、吳建德、江春琦總主編，《國際關係》，台北：五南，2006。</p>

\*菲力浦·謝力高 (Philip D. Zelikow) 編, 國防部史政編譯室譯, 《美國的軍事戰略: 致美國總統的備忘錄》(American Military Strategy: Memos to a President), 台北: 國防部史政編譯室, 2003。

\*謝淑麗 (Susan L. Shirk): 溫洽溢 譯《脆弱的強權》(China - Fragile Superpower: How China's Internal Politics Could Derail Its Peaceful Rise)臺北市/遠流出版/2008 【中正圖書館索書號: 574.1 8265】

\*譚門 (Ronald L. Tammen) 等人合著, 國防部史政編譯室 譯, 《權力轉移: 廿一世紀的戰略》(Power Transitions: Strategies for the 21 Century), 台北: 國防部史政編譯室, 2003。

Wilfried A. Herrmann, 國防部史政編譯局 譯, 《亞洲的安全挑戰》(Asia's Security Challenges), 台北: 國防部史政編譯局, 民 89。

台灣教授協會/編著, 《中華民國流亡台灣 60 年暨戰後台灣國際處境》, 前衛, 2010。

林碧炤、林正義 主編, 《美中台關係總體檢: 台灣關係法 30 年》, 巨流, 2009。

**期刊論文**

\*\*丁永康, 「中俄戰略協作夥伴關係—建構國際新秩序分析」, 《問題與研究》, 第 38 卷 6 期, 1999 年, 頁 49-61。

\*\*于有慧, 「中共獨立自主外交政策的持續與轉變」, 《中國大陸研究》, 2000 年, 第 43 卷第 6 期, 頁 1-19。

\*\*林經緯, 「中俄軍事合作的轉變—從中俄聯合軍演探討」, 《中國大陸研究》, 2006 年第 49 卷第 4 期, 頁 49-75。

\*\*林經緯, 「邁向軍事聯盟? 探索中俄軍事合作的虛實」, 《中國大陸研究》, 2007 年, 第 50 卷第 2 期, 頁 123-146。

\*\*張雅君, 「中俄睦鄰友好合作條約的性質、意涵與影響」, 《中國大陸研究》, 2002 年, 第 45 卷第 2 期, 頁 35-59。

\*\*張雅君, 「反彈道導彈條約爭議與中俄關係的發展」, 《問題與研究》, 第 42 卷 3 期, 2003 年, 頁 27-55。

\*\*畢英賢, 「論中俄戰略協作夥伴關係」, 《問題與研究》, 第 35 卷 12 期, 1996 年, 頁 19-28。

\*\*蔡昌言、連弘宜, 「『中國崛起』對中美與中俄關係發展之戰略意涵」, 《遠景基金會季刊》, 2008 年, 第 9 卷第 3 期, 頁 81-128。

請勾選(可複選), 並填寫類別:

課堂參與,   B   期 中 考,     類 期 末 考,   A   小組報告,     類

類 類

**評 量 方 式**

小組討論,     類 書面報告,     類 課後作業,     類 平時測驗,     類

心得分享,     類 學習紀錄,     類 專題創作,     類 其他    ,     類

A 類佔   60  %; B 類佔   40  %; C 類佔     %; D 類佔     %(類別可自行增加)

說明:

這是一門教師講授並進行雙向研討型式的課程。同學們應主動參與研討, 這

	<p>也是學習過程的重要組成部分。期待同學們研讀指定教材，同時出席每次課程。課堂表現(包括上課出席、上課表現及課堂討論)佔 40%。期末考(筆試)佔 60%。同學們若有 3 次無理由的缺課，本科成績將會不及格。期末考缺考者，期末考成績以零分計算。</p> <p>平時成績計算標準如下：全勤 ( 無曠課或無任何請假記錄 )：100 分，事假每一次扣 5 分，病假與公假每次扣 1 分，曠課 ( 缺席且未請假 )：第一次扣 10 分，第二次扣 20 分，第三次平時成績為 0 分。</p>
<p>與聯合國永續發展目標(SDGs)及細項之對應  (請參閱 SDGs 對照表)</p>	<p>目標: <u>4</u> 細項: <u>4.3, 4.7</u></p> <p>目標: <u>10</u> 細項: <u>10.2</u></p> <p>目標: <u>16</u> 細項: <u>16.1, 16.4, 16.a</u></p>

核心能力指標設定	通識課程 核心能力指標	說明	本課程能 培養學生 此項核心 能力者請 打✓ (請複 選 3~5 項)
	(1)思考與創新	經由課程的訓練與引導設計，使學生 能夠進行獨立性、批判性、系統性或整 合性等面向的思考，或能以創意的角 度來思考新事物。	✓
	(2)道德思辨與實踐	能夠對於社會、文化中相關的倫理或 道德議題，進行明辨、慎思與反省，或 能實踐在日常生活中。	✓
	(3)生命探索與生涯規劃	能夠主動探索自我的價值或生命的 真諦，或能具體實踐在自我生涯的規 劃或發展。	
	(4)公民素養與社會參與	能夠尊重民主與法治的精神、關心公 共事務及議題，或能參與社會事務及 議題的討論與決策。	✓
	(5)人文關懷與環境保育	能夠具備同理、關懷、尊重、惜福等人 文素養，或能擴及到更為廣泛的環境 及生態議題。	✓

	(6)溝通表達與團隊合作	能夠善用各種不同的表達方式進行有效的人際溝通，或能理解組織運作，與他人完成共同的事物或目標。	✓
	(7)國際視野與多元文化	能夠了解國際的情勢與脈動，具備廣博的世界觀，或能尊重或包容不同文化間的差異。	✓
	(8)美感與藝術欣賞	能夠領略各種知識、事物或領域中的美感內涵，或能據此促成具美感內涵之實踐力。	
	(9)問題分析與解決	能夠透過各種不同的方式發現問題，解析問題，或能進一步透過思考以有效解決問題。	✓

說明：課程符合指標內涵之部份內容，即可勾選。請依據課程內涵判定其符合程度，勾選項數以主要的 3~5 項為度。

授 課 教 師	學系： 戰略暨國際事務研究所 姓名： 林泰和 <input checked="" type="checkbox"/> 專任 <input type="checkbox"/> 兼任
	<input checked="" type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師
	<b>簡單學、經歷及研究領域：</b> 學 歷：德國明斯特大學哲學博士 (主修國際關係與外交政策) · Dr. Phil. 2002 專 長：國際關係理論、東北亞安全、核戰略、國際恐怖主義。 開設課程：戰略研究、反恐戰略、核戰略與國際關係、台灣國際關係史。

備	註	
---	---	--