

國立中正大學 戰略暨國際事務研究所教學大綱

開設學年度/學期	114 學年度第 1 學期																														
課程名稱(中文)	戰略研究																														
課程名稱(英文)	Strategic Studies																														
授課教師	林泰和																														
課 碼	3418008	學分數	3																												
授 課 方 式	■課堂上課 □網路教學 □其他_____																														
課程概述 教學目標及範圍	20 世紀國際關係學門的產生是戰爭的結果。第一次世界大戰的慘痛經驗，在英國威爾斯大學催生國際關係學門，試圖瞭解戰爭並進而避免戰爭的發生。戰略的要義即是應用軍事力量，達成政治的目的。本課程的核心問題是國際關係中，軍事力量如何被應用，以達成政治的目的。 由此核心問題出發，本課程首先探討戰略研究的發展與戰爭的原因，其次介紹西洋戰略思想的演進與其在戰略與實際戰爭的落實。內容涵蓋古典戰略思想、戰爭研究、戰爭與軍事科技、戰爭與地緣、文化、法律的關係。最後討論 21 世紀新戰略典範與本土安全。本課程基本上為理論導向，配合國際上最新發生的重大議題的探討，目的在於以戰略思想與戰略理論為分析工具，解釋或理解國際間武力的行使。																														
核心能力 與戰略與國家安全 核心精神之關聯性	1. 戰爭與戰略的基本概念與應用 2. 西方重要戰略思想家的認識 3. 認識軍事科技、網絡戰與情報戰 4. 認識地緣、文化、國際法與戰略的關係 5. 認識國際恐怖主義與國土安全																														
課程綱要	<table><tr><td>週次</td><td>主題</td></tr><tr><td>1 (9/11)</td><td>課程介紹</td></tr><tr><td colspan="2">戰略與戰爭研究</td></tr><tr><td>2 (9/18)</td><td>戰略研究導論</td></tr><tr><td>3 (9/25)</td><td>現代戰爭的演進</td></tr><tr><td colspan="2">古典戰略理論</td></tr><tr><td>4 (10/2)</td><td>西方兵聖約米尼與「戰爭的藝術」</td></tr><tr><td>5 (10/9)</td><td>克勞賽維茨「戰爭論」與陸權</td></tr><tr><td>6 (10/16)</td><td>馬漢與海權論</td></tr><tr><td>7 (10/23)</td><td>杜黑與空權論</td></tr><tr><td colspan="2">軍事科技、網絡戰與情報戰</td></tr><tr><td>8 (10/30)</td><td>軍事科技與戰爭</td></tr><tr><td>9 (11/6)</td><td>核戰略</td></tr><tr><td>10 (11/13)</td><td>資訊戰</td></tr></table>			週次	主題	1 (9/11)	課程介紹	戰略與戰爭研究		2 (9/18)	戰略研究導論	3 (9/25)	現代戰爭的演進	古典戰略理論		4 (10/2)	西方兵聖約米尼與「戰爭的藝術」	5 (10/9)	克勞賽維茨「戰爭論」與陸權	6 (10/16)	馬漢與海權論	7 (10/23)	杜黑與空權論	軍事科技、網絡戰與情報戰		8 (10/30)	軍事科技與戰爭	9 (11/6)	核戰略	10 (11/13)	資訊戰
週次	主題																														
1 (9/11)	課程介紹																														
戰略與戰爭研究																															
2 (9/18)	戰略研究導論																														
3 (9/25)	現代戰爭的演進																														
古典戰略理論																															
4 (10/2)	西方兵聖約米尼與「戰爭的藝術」																														
5 (10/9)	克勞賽維茨「戰爭論」與陸權																														
6 (10/16)	馬漢與海權論																														
7 (10/23)	杜黑與空權論																														
軍事科技、網絡戰與情報戰																															
8 (10/30)	軍事科技與戰爭																														
9 (11/6)	核戰略																														
10 (11/13)	資訊戰																														

	11 (11/20)	情報戰
	地緣、文化、國際法與戰略研究	
	12 (11/27)	地緣與戰略
	13 (12/4)	文化與戰略
	14 (12/11)	法律與戰爭
	不對稱戰爭與國土安全	
	15 (12/18)	不對稱戰爭與恐怖主義
	16 (12/25)	國定假日
	17 (1/1)	國定假日
	18 (1/8)	彈性上課週 自主學習
授 課 大 綱 (須含週次表及每週課程進度說明)	第 1 週 課程介紹	
	1. 教學內容： （1）說明戰略研究教學目的與教學進度。 （2）講解修課重要事項、與老師之互動、格式重要性。	
	2. 教學目標：增加對此課程的理解。	
	戰略與戰爭研究	
	第 2 週 戰略研究導論	
	研究問題：何謂戰略研究？	
	參考文獻	
	*鈕先鍾，西方戰略思想史（台北：麥田出版公司，1995）。中正大學圖書館索書號：592.40198676。	
	霍爾·布蘭茲(Hal Brands)：《當代戰略全書》系列（1~5 全）：從戰略經典思想，到歷史上不同時期的戰略、戰爭與國際關係（台北市：商周出版，2024）。中正大學圖書館索書號：592.4 8554:3	
	余杰，中國如何攻打台灣（台北市：大是文化，2023）。iRead ebook 華藝電子書 2024	

邦商業週刊，2020年4月)，中正大學圖書館索書號：592.4 8755:2。

林挺生，「重新思考戰略研究：國家參考架構內武裝衝突的取向」，**全球政治評論**，第62期(2018)，頁31-56。

維克多·韓森(Victor Davis Hanson)，**殺戮與文化**(Carnage and Culture)，(台北市：廣場文化，2016年11月)。中正大學索書號：590.9 867。

*鈕先鍾，「戰略和大戰略的基礎」，**戰略論：間接路線**，(台北：麥田出版公司，2016)，頁399-455。中正大學圖書館索書號：592.48455:2105。

*張明睿，「戰略研究與戰略本質」，**現代戰略研究之父鈕先鍾思想解析：國家間戰略：知識科學與行動藝術**，(台北：致知學術出版，2016)，頁83-94。中正大學圖書館索書號：592.407 8755。

巨克毅，「當前全球戰略研究的高度、深度與廣度」，**全球政治評論**，第16期(2016)，頁1-25。

劉湘濱，**戰略學**，(台北市，台灣戰略學會，2015)。

毛利元貞，「圖解現代陸戰」，(台北：風書坊，2012)，第2章，戰略篇，頁45-80。

*巨克毅，「全球安全與戰略研究的新思維」，(臺北市：鼎茂圖書，2010)，頁399-455。中正大學圖書館索書號：592.4 8456。

陳偉華，「『戰略』與『戰略研究』：方法論上的不同」，**戰略與評估**，第4卷3期(2013)，頁95-129。

陳偉華，「戰略研究的批判與反思：典範的困境」，**東吳政治學報**，第二十七卷第四期(2009年12月)，頁1-54。

*陳偉華，「戰略研究的批判與反思：典範的困境」，**東吳政治學報**，第27卷第4期(2009)，頁1-54。

*李銘義、葉怡君，「戰略研究基本意涵」，**新戰略論**，翁明賢主編，(台北：五南，2007年)，頁19-37。中正大學圖書館索書號：592.48855。

*黃虹堯，「國際關係理論中的戰略與安全研究」，**新戰略論**，翁明賢主編，(台北：五南，2007年)，頁55-81。

*顧立民，「國家安全戰略規劃與設計」，**新戰略論**，翁明賢主編，(台北：五南，2007年)，頁83-107。

*鈕先鍾，「現代戰略研究」，**戰略研究入門**，(台北：麥田出版公司，1998)，頁45-68。中正大學圖書館索書號：592.48676。

*鈕先鍾，「戰略研究的基本假定」，**戰略研究入門**，(台北：麥田出版公司，1998)，頁69-94。中正大學圖書館索書號：592.48676。

*薄富爾(Andre Beaufre)，鈕先鍾譯，「戰略概觀」，**戰略緒論**(An Introduction to Strategy)，(台北：麥田出版公司，1996)，頁21-68。中正大學圖書館索書號：592.48433。

鈕先鍾，**戰略研究與戰略思想**，(台北：軍事譯粹社，1988)，第1,2,3,4,5章，頁1-84。

*Brands, Hals (2023): *The New Makers of Modern Strategy*, Princeton: Princeton University Press, Chapters 1-10, 中正大學圖書館索書號：U162 N532

*Heuser, Beatrice (2010): *The Evolution of Strategy-Thinking War from Antiquity to the Present*, New York: Cambridge University Press, Chap. 1, pp. 3-35. 中正大學圖書館索書號：U162H5952010。

Baylis, John/ Wirtz, James (2010), "Introduction," in Baylis, et al., eds. *Strategy in the Contemporary*

World, pp. 1-15.

*Baylis, John/ Wirtz, James (2007), "Introduction," in Baylis, et al., eds. *Strategy in the Contemporary World*, pp. 1-14. 中正大學圖書館索書號：U162S8982002。

*Betts, Richard K. (2000). "Is Strategy an Illusion?" *International Security*, 25, 2: 5-50.

*Betts, Richard K. (1997): "Should Strategic Studies Survive," *World Politics* 50, No. 1, pp. 7-33.

*Walt, Stephen M. (June 1991): "The Renaissance of Security Studies," *International Studies Quarterly*, Vol. 35, no. 2, pp. 211-239.

Posen, Barry (1984): *The Sources of Military Doctrine- France, Britain and Germany Between the World Wars*, Ithaca and London: Cornell University Press, chap. 1 and 2.

*Art, Robert J. (1980). "To what Ends Military Powers?" *International Security*, 4, 4: 3-35.

*Brodie, Bernard (1973): "Strategic Thinkers, Planners, Decision Makers," in: *War and Politics*, New York: Macmillan Publishing, chap. 10, pp. 433-496. 中正大學圖書館索書號：JX1391B681973.

*Craig Snyder, "Contemporary Security and Strategy," in Snyder, ed. *Contemporary Security and Strategy*, pp. 1-12. 中正大學圖書館索書號：UA10.5C7612008。

第 3 週 現代戰爭的演進

研究問題：現在的戰爭如何演進？

參考文獻

瑪格雷特·麥克米蘭(Margaret MacMillan)，戰爭：暴力、衝突與動盪如何形塑人類社會，(台北市：商周，2021 年 12 月)，第三章、第四章。中正大學索書號：542.23 8356。

魯登道夫(Erich Ludendorff)，魏止戈 譯，總體戰 (新北市：八旗文化，2018)。中正大學索書號：C06246405 / 592.45 8676:2

*John Keegan，林華譯，「從遠古的石頭到今天的核武」，(新北市：廣場出版，2017 年)，頁 239-258。中正大學圖書館索書號：592.91 867。

謝游麟、葛惠敏(2015)，「論戰爭型態之發展與因應」，*國防雜誌*，第 30 卷，第 1 期 (2015 年 1 月)，頁 79-99。

喬爾·利維(Joel Levy)，「改變歷史的 50 種武器」(Fifty Weapons that Changed the Course of History)，(台北市：積木文化，2016)

毛利元貞，「圖解現代陸戰」，(台北：風書坊，2012)。

*沈明室，「『新戰爭』的發展與變遷」，*新戰略論*，翁明賢主編，(台北：五南，2007 年)，頁 239-258。中正大學圖書館索書號：592.48855。

*沈明室，「新型態戰爭的哲學基礎」，*新戰略論*，翁明賢主編，(台北：五南，2007 年)，頁 39-53。中正大學圖書館索書號：592.48855。

愛文·托佛勒/海蒂·托佛勒(Alvin and Heidi Toffler)，「第二部 軌跡」，第四章至第十章，收錄於*新戰爭論*，時報文化，1994 年。

董慧明，「21 世紀非傳統戰爭形態之探討」，*國防雜誌*，第 25 卷第 4 期(2010)，頁 76-95。

馬克·賽拉席尼(Marc Cerasini)，戰爭的未來，唐小威 譯 (台北：國防部史政編譯室，

2004 年)。第一部「鑒往知來」，第一章至第三章，頁 43-114。中正大學圖書館索書號：592.1 8344

盧福偉(Bernard Loo)，「軍事轉型與戰略：軍事事務革新與小國」，國防部史政編譯室，2011 年。

史考特·賈斯伯(Scott Jasper)，「國防能力轉性」，國防部史政編譯室，2012 年。

*鈕先鍾，「近代英國兩大師」，西方戰略思想史(台北：麥田出版公司，1995)，頁 455-483。中正大學圖書館索書號：592.40198676。

*韓力(Eric L. Haney)/湯姆生(Brian M. Thomsen)，李育慈譯，「論 21 世紀戰爭—超越震撼與威攝」(Beyond Shock and Awe: Warfare in the 21st Century)(台北：國防部史政編譯室，2010 年)。中正大學圖書館索書號：592.4 855

*克里斯多夫·寇克(Christopher Coker)，張台航譯，「沒有戰士的戰爭」(Waging War without Warriors?)(台北：國防部史政編譯室，2006 年)。中正大學圖書館索書號：592.91 865

*羅傑·巴涅特 (Roger W. Barnett)，謝豐安譯，「不對稱作戰—當前美國軍力面臨的挑戰」(Asymmetrical Warfare- Today's Challenge to U.S. Military Power)(台北：國防部史政編譯室，2005 年)。中正大學圖書館索書號：599.952 8535。

*哈瑞·何伊伯(Harald Hoiback)，趙宏斌譯，「曲折的決策—軍事危機中的指揮與管制」(Command and Control in Military Crisis- Devious Decisions)(台北：國防部史政編譯室，2006 年)。中正大學圖書館索書號：591.4 8784。

*Dunningan, James F.，劉正侃譯，「太空戰爭」，戰爭之道(台北：黎明文化，1987 年)，第 20 章，頁 336-347。中正大學圖書館索書號：592.18555 76。

方鵬程，2006，「戰爭傳播：意涵、構成要素及變數的分析」，「復興崗學報」，第 86 卷，頁 163-184。

布萊恩·史提德(Brian Steed)，陳孝燮譯，「武裝衝突—現代戰爭的啟示」(Armed Conflict- The Lessons of Modern Warfare)(台北：國防部史政編譯室，2006 年)。中正大學圖書館索書號：592 8875。

何世同，「殲滅論」，台北，上揚國際，2012 年

*方鵬程，「戰爭傳播的意涵、要素及變數」，「戰爭傳播：一個「傳播者」取向的研究」，(臺北市/秀威資訊科技出版/2007[民 96]/紅螞蟻圖書經銷)，頁 23-50。中正大學圖書館索書號：592 8556。

Joyce Ann Konigsburg, “Modern Warfare, Spiritual Health, and the Role of Artificial Intelligence,” *Religions*, Vol.13, No.4(2022), pp.343.

Tecott, Rachel, Halterman, Andrew, “The Case for Campaign Analysis: A Method for Studying Military Operations,” *International Security*, Vol. 45 Issue 4(2021), pp44-83.

Senanayake, Harsha ; Bhatia, Mukul, “Politics of Sight: Civilizational Mission of Modern Warfare,” *Open Political Science*, Vol.3(2020), pp.207-212.

Kozera, Cyprian Aleksander ; Gürer, Cüneyt, “Introduction to the Special Issue ‘Proxy forces in modern warfare,’” *Security and defence quarterly*, Vol.31, No.4(2020), pp.11-15.

Parker, Geoffrey (2008): *Cambridge ILLUSTRATED History of Warfare*, Cambridge University Press.

* Latham, Andrew (2008): “Re-imagining Warfare: The ‘Revolution in Military Affairs,’” in

- Snyder ed. *Contemporary Security and Strategy*. 中正大學圖書館索書號：UA10.5C761。
- * Baylis, John/ Wirtz, James (2007): “The Evolution of Modern Warfare” in Baylis, et al., eds. *Strategy in the Contemporary World*, pp. 42-81. 中正大學圖書館索書號：U162S8982002。
- ** Liaropoulos, Andrew N. (2006): “Revolutions in Warfare: Theoretical Paradigms and Historical Evidence: The Napoleonic and First World War Revolutions in Military Affairs,” *The Journal of Military History*, Vol. 70, No. 2, pp. 363-384.
- ** Parker, Geoffrey (2005): “The “Military Revolution,” 1955-2005: From Belfast to Barcelona and the Hague,” *The Journal of Military History*, Vol. 69, No. 1, pp. 205-209.
- *Brodie, Bernard (1973): “De quio s’ agit-il,” in: *War and Politics*, New York: Macmillan Publishing, chap. 1, pp. 1-28. 中正大學圖書館索書號：JX1391B681973。

古典戰略理論

第 4 週 西方兵聖約米尼與戰爭的藝術

研究問題：Antoine-Henri Jomini (約米尼)的戰略思想為何？

參考文獻

- *鈕先鍾，「約米尼」，西方戰略思想史，(台北：麥田出版公司，1995)，頁 209-233。
中正大學圖書館索書號：592.40198676。
- *Antoine H. Jomini，鈕先鍾譯，戰爭藝術(The art of war)，出版社：麥田。中正大學圖書館索書號：592 8565。
- 若米尼，「戰爭藝術概論」，西方軍事學名著提要，劉慶 主編，(台北市：昭明出版社，2002 年)，頁 109-119。
- 蔡文才，1994，「戰爭藝術化中政治作戰功能之論述」，*復興崗學報*，第 51 期，頁 155-187。
- 張甚長，2000，「武裝集團精神戰力意義之探討」，*復興崗學報*，第 71 期，頁 1-26。
- 詹哲裕，1997，「海峽兩岸戰爭哲學的比較研究」，*復興崗學報*，第 61 期，頁 1-24。
- Fleming, Colin M. (2009): New or Old Wars? Debating a Clausewitzian Future, *The Journal of Strategic Studies*, Vol. 32 No. 2 pp. 213-241.
- ** Leggiere, Michael V. (Jan., 2003): “From Berlin to Leipzig: Napoleon's Gamble in North Germany, 1813,” *The Journal of Military History*, Vol. 67, No. 1, pp. 39-84.
- ** Sutherland, Daniel E. (2002) “Guerrilla Warfare, Democracy, and the Fate of the Confederacy,” *The Journal of Southern History*, Vol. 68, No. 2, pp. 259-292.
- ** Weitz, Mark A. (Apr., 1998): “Drill, Training, and the Combat Performance of the Civil War Soldier: Dispelling the Myth of the Poor Soldier, Great Fighter,” *The Journal of Military History*, Vol. 62, No. 2, pp. 263-289.
- Elting, John R. (1964): “Jomini: Disciple of Napoleon,” *Military Affairs*, spring, pp. 17-26.

第 5 週 克勞賽維茨「戰爭論」與陸權

研究問題：Carl von Clausewitz (克勞賽維茲)的戰略思想為何？

參考文獻

- 克勞賽維茨 (Karl von Clausewitz) 著，楊南芳等 譯校，「戰爭論」(上、下卷)，(臺北：左岸文化，2019 年)。中正大學圖書館索書號：590.1 8553
- 克里倫斯·布夏(Clarence J. Bouchat)，美國在南海的陸權 (*U.S. Landpower in the South China Sea*)(桃園市：國防大學，2018 年)。
- 彭群堂，2017，〈從克勞塞維茨『重心』探討「德軍四一號訓令戰略部署」〉，第 32 卷第 1 期，頁 89-106。
- 謝游麟；葛惠敏，2015，「論戰爭型態之發展與因應」，**國防雜誌**，第 30 卷第 1 期，頁 79-99。
- Thompson, Loren B.，「不能沒有你：美國需要陸軍的八個主要理由」，**國防譯粹**，第 42 卷第 6 期(2015 年 6 月)，頁 4-7。
- 米爾斯海默，大國政治的悲劇，第四章「地面力量的首要地位」(台北市：麥田，2014 年)，頁 133-189。
- 謝之鵬，2014，「克勞賽維茲「戰爭論」之軍事教育觀點」，**國防雜誌**，第 29 卷第 6 期，頁 97-123。
- 克勞賽維茨 (Karl von Clausewitz) 著，楊南芳等 譯校，「戰爭論 (卷一)」，(臺北：左岸文化，2012 年)。中正大學圖書館索書號：590.1 8553 101 v.1
- 克勞賽維茨 (Karl von Clausewitz) 著，楊南芳等 譯校，「戰爭論 (卷二) 完美的防禦」，(臺北：左岸文化，2012 年)。中正大學圖書館索書號：590.1 8553 101 v.2
- 克勞賽維茨 (Karl von Clausewitz) 著，楊南芳等 譯校，「戰爭論 (卷三) 以戰止戰」，(臺北：左岸文化，2012 年)。中正大學圖書館索書號：590.1 8553 101 v.3
- 毛利元貞，「圖解現代陸戰」，(台北：風書坊，2012)。
- 林伯格(Michael Lindenberg)/陶德(Daniel Todd)，第二章「序幕：陸上作戰與海上作戰之對對比」，收錄於「近岸、近海及遠洋艦隊 自 1861 年迄今地理環境對海軍作戰之影響」(Brown-, Green-and Blue-Water Fleets The Influence of Geography on Naval Warfare, 1861 to the Present)，國防部史政編譯室，2005 年 12 月。
- 馬克·賽拉席尼(Marc Cerasini)，「戰爭的未來」，唐小威 譯 (台北：國防部史政編譯室，2004 年)。第二章「二十一世紀的地面戰爭」，頁 43-114。中正大學圖書館索書號：592.1 8344。
- 是本信義，「戰爭論圖解」，劉錦秀 譯，(台北：商周出版，2003 年)
- 克勞賽維茨，「戰爭論」，「西方軍事學名著提要」，劉慶 主編，(台北市：昭明出版社，2002 年)，頁 64-108。
- *李昂納德(Roger Ashley Leonard)：「戰爭論精華」(A short guide to Clausewitz on war)，鈕先鍾 譯，(台北：麥田，2001 年)。中正大學圖書館索書號：592.1 8553。
- *譚傳毅，1996，「論克勞塞維茲的戰爭與政治」，**問題與研究**，第 35 卷第 11 期，頁 49-60。中正大學圖書館索書號：578.05 8445。
- *鈕先鍾，「克勞賽維茨」，「西方戰略思想史」，(台北：麥田出版公司，1995)，頁 235-292。中正大學圖書館索書號：592.4019 8676。
- 鈕先鍾，「克勞賽維茲的『機會與不確定性』概念」，「戰略研究與戰略思想」，(台北：

軍事譯粹社，1988)，第 12 章，頁 185-200。

鈕先鐘，1988，「約米尼與克勞塞維茨比較研究」，**國防雜誌**，第 4 卷第 4 期，1988 年 10 月。

*Dunningan, James F. 「地面戰鬥」，「戰爭之道」，劉正侃 譯，(台北：黎明文化，1987 年)，第一篇，頁 9-123。中正大學圖書館索書號：592.18555 76。

蕭家驤，1971，「反攻作戰對大陸地略與發展陸權之觀察」，**陸軍學術月刊**，第 7 卷第 66 期，頁 39-47。

Reynolds, Philip, “Clausewitz and the partisan: Accounting for unlimited enmity in the twenty-first century,” *Journal of military studies*, Vol.10, Nol.1(2021), pp.130-138.

Campbell, Peter, “Military autonomy: its origins, limits, and the politico-military dialectic of war,” *Defence studies*, Vol.19, Nol.3(2019), pp.277-296.

**Herberg-Rothe, Andreas (2007): *Clausewitz's Puzzle The Political Theory of War*, Oxford University Press.

*Lonsdale, David J. (2004), *The nature of war in the Information Age : Clausewitzian future*, Frank Cass. 中正大學圖書館索書號：U21.2L862 2004。

** Rogers, Clifford J. (2002): “Clausewitz, Genius, and the Rules,” *The Journal of Military History*, Vol. 66, No. 4, pp. 1167-1176.

Mearsheimer, John (2001): *The Tragedy of Great Power Politics*, W. W. Norton, chap. 4, pp. 83-137.

第 6 週 馬漢與海權論

研究問題：Alfred Mahan (馬漢)的制海權理論的內涵為何？

參考文獻

傑佛瑞·提爾(Geoffrey Till)，**21 世紀海權**(Sea power a guide for the twenty-first century)，國防部 譯印(國防部史政編譯室，台北，2012)，中正大學圖書館索書號：592.42 873。

熊顯華，**海權興衰兩千年**(共三冊，I II III)(台北市：大旗出版社，2023)。

傑佛瑞·格雷許(Geoffrey F. Gresh)，**歐亞海上之主**(To Rule Eurasia's Waves)，(台北市：時報，2022)。中正大學圖書館索書號：592.42 8444

約翰·黑爾(John R. Hale)，**海上霸主：雅典海軍的壯麗史詩與民主的誕生**(Lords of the Sea)(台北市，廣場出版，2017) 中正大學圖書館索書號：740.212 833。

Robert Haddick，童光復譯，**海上交鋒：中共.美國與太平洋的未來**，(臺北市：國防部政務辦公室，2017)。中正大學圖書館索書號：592.42 8595。

詹姆斯·史塔萊迪(Admiral James Stavridis)，**海權爭霸：世界 7 大海洋的歷史與地緣政治，全球列強戰略布局與角力**(台北市：聯經出版社，2018)，中正大學圖書館索書號：592.42 8848。

常漢青 (2016)，「全球化時代下的海軍與海權發展」，**國防雜誌**，第 31 卷，第 3 期，頁 17-30。

翟文中、蔡欣容(2016)，「海軍外交的本質與具體實踐」，**國防雜誌**，第 31 卷，第 3 期，頁 1-16。

Bernard D. Cole，李永悌譯，**亞洲怒海戰略**(台北：國防部政務辦公室，2015)。 中

正大學圖書館索書號：592.42 853。

龔培德(David C. Gompert)，第二章「理論與歷史教訓」，收錄於「西太平洋海權之爭」(Sea Power and American Interests in the Western Pacific)，國防部 譯印，2015 年 1 月。

廖麒淋，(2012)，「馬漢「海軍戰略論」要義對我之啟示」，海軍學術雙月刊，第 46 卷，第 1 期，頁 25-34。

林泰和，「從新海權理論看美、中南海爭議」，美台中關係專題研究學術研討會，臺北，中央研究院歐美研究所，2015 年 12 月 03 日。中研院圖書館索書號：578.252 4331-2 2014-2015

羅伯特·傑克森 (Robert Jackson)，張德輝譯，**海戰——一次大戰到波斯灣**(Sea Warfare-From World War I to the Present Day)，(台北：風格司藝術創作坊，2010 年)。

蔡一鳴，2008，「海權論與和諧海洋大戰略觀」，**世界地理研究**，第 17 卷第 4 期，頁 41-48。中正大學圖書館索書號：U162 S898 2002。

劉一健、呂賢臣，2007，「試論海權的歷史發展規律」，**中國海洋大學學報**，第 2007 卷第 2 期，頁 1-6。

汪能安(2006)，「『海權』與『陸權』本質上差異之探討」，海軍軍官，第 25 卷，第 1 期，頁 54-63。

林伯格(Michael Lindenberg)/陶德(Daniel Todd)，第二章「序幕：陸上作戰與海上作戰之對對比」，收錄於「近岸、近海及遠洋艦隊 自 1861 年迄今地理環境對海軍作戰之影響」(Brown-, Green-and Blue-Water Fleets The Influence of Geography on Naval Warfare, 1861 to the Present)，國防部史政編譯室，2005 年 12 月。

喬治·奎司特(George Quester)，「國際體系的攻擊與防禦」(Offense and Defense in the International System)，蘭育璇 譯 (台北：國防部史政編譯室，2004 年)，第九章「海權」，頁 117-136。

馬克·賽拉席尼(Marc Cerasini)，唐小威譯，**戰爭的未來**(台北：國防部史政編譯室，2004 年)。第七章「海上武力的演進」，頁 117-139。中正大學圖書館索書號：592.1 8344。

馬漢，「海軍戰略」，「西方軍事學名著提要」，劉慶 主編 (台北市：昭明出版社，2002 年)，頁 147-157。

克理斯多福·楊(Christopher D. Young)、孫飛(Phillip C. Saunders)，第一章「新興海權與海軍軍力」，收錄於「中共海軍——能力擴大 角色演進」，頁 21-46。

*鈕先鍾，「海洋與戰略」，「西方戰略思想史」，(台北：麥田出版公司，1995)，頁 381-426。中正大學圖書館索書號：592.40198676。

*鈕先鍾，「戰後海權思想」，「西方戰略思想史」，(台北：麥田出版公司，1995)，頁 485-496。中正大學圖書館索書號：592.40198676。

鈕先鍾，「馬漢的著作與思想」，「戰史研究與戰略分析」(台北：軍事譯粹社，1988)，第 12 章，頁 195-210。馬漢，「海權對歷史的影響」，「西方軍事學名著提要」，劉慶 主編 (台北市：昭明出版社，2002 年)，頁 120-132。

*Dunningan, James F. 「海軍作戰」，「戰爭之道」，劉正侃 譯，(台北：黎明文化，1987 年)，第三篇，頁 173-273。中正大學圖書館索書號：592.18555 76。

Montgomery, Evan Braden, "Primacy and Punishment: US Grand Strategy, Maritime Power,

and Military Options to Manage Decline,” *Security studies*, Vol.29, No.4(2020), pp.769-796.

Pertiwi, Sukmawani Bela, “Repositioning Indonesia in the Changing Maritime Landscape of the Indo-Pacific Region,” *Global: Jurnal Politik Internasional*, Vol. 22 (2020), pp.1-25.

Pardesi, Manjeet S., “The Indo-Pacific: a 'new' region or the return of history?,” *Australian journal of international affairs*, Vol.74 (2020), pp.124-146.

Mahan, Alfred T. (2013): “Análisis de los elementos del poder naval,” *Geopolítica*, Vol. 4, No. 2, pp. 305-334.

*Heuser, Beatrice (2010): *The Evolution of Strategy-Thinking War from Antiquity to the Present*, New York: Cambridge University Press, Part IV, pp. 201-294. 中正大學圖書館索書號：U162 H595 2010。

*Brooks, Linton F. (2006): “Naval Power and National Security: The Case for the Maritime Strategy,” *International Security* 11, no. 2 (Fall 1986), pp. 58-88. 中正大學圖書館索書號：JX1901 I67。

*Tangredi, Sam (2002): “Sea Power: Theory and Practice,” in Baylis, et al., eds. *Strategy in the Contemporary World*, pp. 113-136. 中正大學圖書館索書號：U162S8982002。

Castex, Raoul (1994): *Strategic Theories-Classics of Sea Power*, Annapolis: Naval Institute Press. 中正大學圖書館索書號：V163 C349 1994。

A. T. Mahan, (1987): *The influence of sea power upon history, 1660-1783*, New York: Dover Publications.

*Mearsheimer, John J. (1986), “The Maritime Strategy and Deterrence in Europe,” *International Security* 11, no. 2, pp. 3-57. 中正大學圖書館索書號：JX1901 I67。

*Crowl, Philip (1986) “Alfred Thayer Mahan: The Naval Historian,” in *Makers of Modern Strategy*, pp. 444-477. 中正大學圖書館索書號：U162M2351986。

第 7 週 杜黑的空權論

研究問題：Giulio Douhet (杜黑)的制空權理論的內涵為何？

參考文獻

麥爾坎·葛拉威爾(Malcolm Gladwell)，**失控的轟炸**(The Bomber Mafia)，(台北市，時報文文化，2022 年)。中正大學圖書館索書號：712.84 8643

卡尤斯·貝克(Cajus Bekker)，**攻擊高度四千米：德國空軍崛起與敗亡的命運**(台北市，燎原出版，2021 年)。

米契爾(William Mitchell)，唐恭權 譯，**空防論**(新北市：八旗文化，2018)。中正大學圖書館索書號：598.952 8673

國防部 (2015)，**制空決勝，國防譯粹**，第 42 卷，第 8 期，2015 年 8 月(國防部政務辦公室，台北)。

國防部 (2013)：**空權發展，國防譯粹**，第 40 卷，第 8 期，2013 年 8 月(國防部政務辦公室，台北)。艾密特、梅遜、錢武南，「核子時代之空權」，(台北：黎明文化，1988)。中正大學圖書館索書號：599.6 8845。

林泰和 (2013)：「空權脅迫戰略的應用與限制：以科索沃與利比亞戰役為例」，「全球

政治評論」，第 44 期，2013 年 10 月，頁 47-66。

*羅傑·克里夫 等 (Roger Cliff et al.)，「21 世紀中共空軍用兵思想」(Shaking the Heavens and Splitting the Earth: Chinese Air Force Employment Concepts in the 21st Century)，黃文啟 譯 (台北：國防部史政編譯室，2012 年)。中正大學圖書館索書號：598.92 8557。

林泰和，「冷戰後空權對戰爭的影響—以波灣、科索沃、利比亞空中軍事行動為例」，「空軍指揮參謀學院民 101 年下半年「空權與國防」學術研討會論文合輯」，(台北：國防大學，2012)，ISBN：9789860341553。

林泰和 (2012)：「空中武力進行人道干預任務的應用：以科索伏與利比亞為例」，**戰略安全研析**，第 87 期，頁 41-48。

羅伯特·傑克森 (Robert Jackson)，張德輝譯，現代空戰 (Modern Military Aircraft in Combat)，(台北：風格司藝術創作坊，2010 年)。

林泰和 (2011)：「利比亞反抗運動中北約的軍事角色」，**戰略安全研析**，第 78 期，頁 48-57。

梅森本卡特 (P. Mason Carpenter) 著，國防部史政編譯室譯，「波灣烽火中的戰略攻擊」，大衛梅茲 (David R. Mets)、威廉黑德 (William P. Head) 主編，「空中用兵紀實-對美國空軍戰略攻擊理論與準則的省思」 (Plotting A True Course- Reflection on USAF Strategic Attack Theory and Doctrine)，(臺北：國防部史政編譯局，2005 年)，頁 219-364。

馬克·賽拉席尼 (Marc Cerasini)，「戰爭的未來」，唐小威 譯 (台北：國防部史政編譯室，2004 年)。第九章「空戰的未來面貌」，頁 165-209。中正大學圖書館索書號：592.1 8344。

杜黑，「制空權」，西方軍事學名著提要，劉慶 主編 (台北市：昭明出版社，2002 年)，頁 158-173。

米切爾，「空中國防論」，「西方軍事學名著提要」，劉慶 主編，(台北市：昭明出版社，2002 年)，頁 174-190。

*鈕先鍾，「空權思想的興起」，西方戰略思想史，(台北：麥田出版公司，1995)，頁 497-515。中正大學圖書館索書號：592.40198676。

杜黑 (1990)，史流芳譯，制空權，空軍司令部譯印。

*Dunningan, James F. 「空中作戰」，戰爭之道，劉正侃譯，(台北：黎明文化，1987 年)，第二篇，頁 125-171。中正大學圖書館索書號：592.1 8555 76。

Antonio Calcara, Andrea Gilli, Mauro Gilli, Raffaele Marchetti, Ivan Zaccagnini, "Why Drones Have Not Revolutionized War: The Enduring Hider-Finder Competition in Air Warfare," International Security, Vol.46, No.4(2022), pp130-171.

Cross, Graham, "Command of the air: Alfred T. Mahan, Franklin D. Roosevelt, Winston S. Churchill and an Anglo-American personal diplomacy of air power," Journal of transatlantic studies, Vol.19, No.1(2021), pp.27-53.

Mueller, Karl P. (2012): Air Power, RP-1412, Santa Monica: Rand Corporation.

*Heuser, Beatrice (2010): The Evolution of Strategy-Thinking War from Antiquity to the Present, New York: Cambridge University Press, chap. 12&13, pp. 297-350. 中正大學圖書館索書號：U162H5952010。

The Economist (Sep. 5th 2009), "Unmanned military aircraft Attack of Drones – The Redefinition of Air Power," Technology Quarterly, pp. 14-16.

* Garden, Timothy (2002): "Air Power: Theory and Practice," in Baylis, et al., eds. Strategy in the Contemporary World, pp. 137-157. 中正大學圖書館索書號：U162S8982002。

* Press, Daryl G. (2001): "The Myth of Air Power in the Persian Gulf War and the Future of Warfare," International Security, Vol. 26, No. 2, pp. 5-44. 中正大學圖書館索書號：JX1901 I67。

Lambeth, Benjamin S., NATO's Air War for Kosovo: A Strategic and Operational Assessment (Santa Monica, CA: RAND, 2001).

Meilinger, Phillip S., "The Historiography of Airpower: Theory and Doctrine," The Journal of Military History, Vol. 64, No. 2(April 2000), pp. 467-501.

Pape, Robert A.: "The Limits of Precision-Guided Air Power." Security Studies, no. 2(Winter 1997/98), pp. 93-114.

Pape, Robert A., Bombing to win- Air Power and Coercion in War, Cornell University Press(Ithaca and London 1996).

* Issac, Mac, "Voices from the Central Blue: The Air Power Theorists," in Makers of Modern Strategy (1986), pp 624-647. 中正大學圖書館索書號：U162M2351986。

*Brodie, Bernard, Strategy in the Missile Age, Princeton: Princeton University Press (1959), chap. 1, 2, 3, 4, pp. 3-143. 中正大學圖書館索書號：UA11B71965。

軍事科技、網絡戰與情報戰

第 8 週 軍事科技與戰爭

研究問題：科技與戰爭的關係為何？

參考文獻

安妮·雅各布森(Annie Jacobsen)，五角大廈之腦(The Pentagon's Brain)，(台北：國防部政務辦公室，2020 年)。中正大學圖書館索書號：591.952 8465

黃國賢，麥克雷諾茲(McReynolds, Joe)，中共軍事戰略演進(臺北市：國防部政務辦公室，2020 年)。中正大學索書號：592.492 8634。

莎朗·魏因貝格(Sharon Weinberger)，軍事科技幻想工程(The Imagineers of War)，(台北市：商週出版，2019 年) 中正大學圖書館索書號：5591.952 8554

喬爾·利維(Joel Levy)，改變歷史的 50 種武器(Fifty Weapons that Changed the Course of History)，(台北市：積木文化，2016)

吳嘉龍，2015，「現代國防安全資訊管理與技術研究探討」，「危機管理學刊」，第 12 卷第 1 期，頁 65-72。

Wentz, K. Larry et al. 「網絡戰—美軍稱霸全球的第五戰場」，李健/嚴美 譯 (香港：新點出版社，2010 年)。

*馬克·賽拉席尼(Marc Cerasini)，「戰爭的未來」，唐小威 譯 (台北：國防部史政編譯室，2004 年)。中正大學圖書館索書號：592.1 8344

- *西奧.法瑞爾(Theo Farrell)、泰瑞.特瑞福(Terry Terriff)編，曾祥穎譯，「第一章軍事變革之根源，第二章從歷史觀點看軍事變革」，「軍事變革之根源：文化、政治與科技」，(台北：國防部史政編譯室，2005)。中正大學圖書館索書號：590.9833。
- *菲力浦·謝力高(Philip D. Zelikow)編，國防部史政編譯室譯，「軍事事務革命的希望與風險」，「美國的軍事戰略：致美國總統的備忘錄」(American Military Strategy: Memos to a President)，(台北：國防部史政編譯室，2003)，頁141-178。中正大學圖書館索書號：599.952 8273。
- *賴·阿米斯德(Leigh Armistead)，「資訊作戰」(Information operation matters- best practice)，高一中譯(台北：國防部史政編譯室，2004年)。中正大學圖書館索書號：592.4 8565。
- *Richard Hundley，國防部史政編譯局譯，「軍事事務革命與美軍轉型」(Past Revolutions, Future Transformations: What can the history of revolutions in military affairs tell us about transforming the U.S. military?)，(台北：國防部史政編譯局，2001年)。中正大學圖書館索書號：U104 H933 1999(原文)。
- 莫大華，1999，「當前軍事事務革命的探討與省思」，**問題與研究**，第38卷第2期，頁69-82。
- 蘇紫雲，1996，「二十一世紀的戰爭：縱深作戰之個案研究」，**問題與研究**，第35卷第10期，頁55-70。
- NEAG, Mihai-Marcel, "IMPORTANCE OF STRATEGY IN MODERN MILITARY ACTION," *Revista Academiei Fortelor Terestre*, Vol. 26 Issue 2(2021), pp125-131.
- Black, Jeremy, *Military Strategy: A Global History* (New Haven ; London : Yale University Press, 2020). 中正大學索書號: U162 B627 2020.
- Kosal, Margaret E, *Disruptive and Game Changing Technologies in Modern Warfare* (Cham: Springer International Publishing AG, 2019).
- Goldman, Emily "Introduction: Information Resources and Military Performance," *Journal of Strategic Studies* 27, no. 2 (June 2004), pp. 195-219.
- *Cohen, Eliot (2002) "Technology and Warfare," in Baylis, et al., eds. *Strategy in the Contemporary World*, pp. 235-253. 中正大學圖書館索書號：U162S8982002。
- * Freedman, Lawrence (1998-99): "The Changing Forms of Military Conflict," *Survival* 40, no. 4, pp. 39-56. 中正大學圖書館索書號：U162 S9。

第9週 核戰略

研究問題：二次戰後的核戰略有哪些發展？

參考文獻

- John Keegan，林華譯，「從遠古的石頭到今天的核武」，(新北市：廣場出版，2017年)，頁239-258。中正大學圖書館索書號：592.91 867。
- 賀立維，「核彈 MIT 一個尚未結束的故事」(新北市：我們出版，2015年)。中正大學圖書館索書號：782.886 8336:6
- 林泰和，2013，「核恐怖主義的嚇阻——概念與應用之探討」，**淡江國際與區域研究**，第

2 卷第 2 期，頁 1-37。

戴政龍，2012，「歐巴馬政府的核外交與核戰略」，全球政治評論，第 38 期，頁 1-8。

亨利·索科爾斯基(Henry D. Skolski)，「核武 1914：下一個大隱憂」，收錄於 Henry Sokolski 編，蕭光霈譯，管控戰略武器**(臺北：國防部部長辦公室，2007 年)，頁 57-68。中正大學圖書館索書號：595.76 8373。

林泰和，2007，「美國核戰略與台灣國家安全」，**東吳政治學報**，25 卷 2 期，頁 123-177。

鍾堅，2005，「第二次核子時代亞洲地區大規模毀滅性武器之擴散」，**國防政策評論**，5 卷 3 期，頁 6-28。

鍾堅，「爆心零時：兩岸邁向核武歷程」(台北市：麥田，2004)。中正大學圖書館索書號：595.76 864

日本岡崎研究所彈道飛彈防禦小組，曾祥穎譯，**新核武戰略及日本彈道飛彈防禦**(台北：國防部史政編譯室，2004)。中正大學圖書館索書號：595.95 8546。

法蘭克·巴納比(Frank Barnaby)，高嘉玲譯，「怎樣製造一顆核子彈」(商周出版，2004 年)，第一章，第四章。

柯上達/張延中(2004/4)，「核子戰爭思想演進的歷史回顧」，**黃埔學報**，46 期，頁 55-66。

泰勒，「不定的號角」，「西方軍事學名著提要」，劉慶主編(台北市：昭明出版社，2002 年)，頁 278-290。

布羅迪，「導彈時代的戰略」，「西方軍事學名著提要」，劉慶主編，(台北市：昭明出版社，2002 年)，頁 291-306。

鄭大誠，2002，「核子戰略理論分析—嚇阻模式」，**復興崗學報**，第 74 期，頁 25-38。

*薄富爾(Andre Beaufre)，鈕先鍾譯，「核子戰略」，戰略緒論(An Introduction to Strategy)，(台北：麥田出版公司，1996)，頁 97-138。中正大學圖書館索書號：592.48433。

鈕先鍾，「核子時代的戰略問題」，(台北：軍事譯粹社，1988)，第 1, 2 章，頁 1-66。

Brodie, Bernard (Editor). *The Absolute Weapon: Atomic Power and World Order*, New York: Harcourt, Brace and Company, 1946.

*Brodie, Bernard (1959): *Strategy in the Missile Age*, Princeton: Princeton University Press, chap. 8, pp. 264-305. 中正大學圖書館索書號：UA11 B7 1965。

David C. Logan, "The Nuclear Balance Is What States Make of It," *International Security*, Vol. 46, No.4(2022), pp. 172-215.

Riqiang, Wu, "Assessing China-US. Inadvertent Nuclear Escalation," *International Security*, Vol. 46 Issue 3(2022), pp128-162.

Lee, Manseok ; Nacht, Michael, "Challenges to the Nuclear Non-Proliferation Treaty," *Strategic Studies Quarterly*, Vol.14, Nol.3(2020), pp.95-120.

Sankaran, Jaganath, "MISSILE DEFENSES AND STRATEGIC STABILITY IN ASIA: EVIDENCE FROM SIMULATIONS," *Journal of East Asian Studies*, Vol 20, Nol. 3(2020), pp.485-508.

* Butfoy, Andrew (2008): "The Future of Nuclear Strategy," in Snyder, ed. *Contemporary Security and Strategy*, pp. 150-170. 中正大學圖書館索書號：UA10.5C7612008。

* Gray, Richard (2008): "Nuclear Weapons Proliferation," in Snyder, ed. *Contemporary Security and Strategy*, pp. 171-193. 中正大學圖書館索書號：UA10.5C7612008。

*McDonough, David S. (2006): "The 'new triad' and the evolution of nuclear strategy," *Aldelphi Paper*, Vol. 46, No. 383.

*Schelling, *Arms and Influence* (New Haven: Yale University Press, 1966). 中正大學圖書館索書號：U104 S322 1966

謝林 (Schelling, Thomas)，武備的影響力 (台北市，國防部部辦室，2007)。中正大學圖書館索書號：591.2 827

第 10 週 資訊戰

研究問題：何謂資訊戰

參考文獻

張凱銘，國家安全概念的再思考：以網路科技在當代美國國家安全戰略中的地位與表現為例，**全球政治評論**，第 77 期(2022 年 1 月 31 日)，頁 11-17。

秦嗣葵，「中共對台灣的媒體與資訊戰 (2016-2018)：戰略研究的觀點」，印太多邊戰略關係：台灣戰略選，翁明賢主編 (新北市：淡江大學出版中心,2021)，頁 143-156。中正大學圖書館索書號：592.407 8735。

妮可·柏勒斯(Nicole Perlroth)，零時差攻擊(The Cyberweapon Arms Race)，(台北市，麥田，2021 年)。中正大學圖書館索書號：599.7 8465

桑格(David E. Sanger)，資訊戰爭(The Perfect Weapon)，(台北市，貓頭鷹，2019 年)。

高書瑜，**資訊化戰爭中台灣假訊息之研究**，中正大學戰略所 108 學年度碩士論文。

湯瑪士，詹森，黃文啟 譯，2018，網路安全：捍衛網路戰時代中的關鍵基礎設施 (台北市，國防部)。中正大學圖書館索書號：312.976 867

陳育正，2015，「美國網路安全防護經驗對我國網路安全情勢之啟示」，**國防雜誌**，第 30 卷第 3 期，頁 73-87。

林穎佑，2015，「資安威脅下的國際合作」，**台灣國際法季刊**，第 12 卷第 4 期，頁 153-168。

網權發展 (2014 年 2 月)，「國防譯粹」，第 42 卷第 2 期，頁 4-40。

Wortzel, Larry M. (2014 年 10 月)，「評論中共軍事現代化及其網路活動」，「國防譯粹」，第 41 卷第 10 期，頁 4-20。

理查·克拉克(2014)，網路戰爭：下一個國安威脅與因應之道，國防部 譯印。

賴·阿米斯德 (2012): 資訊作戰，國防部 譯印。

布藍·克拉克 (2011): 資訊戰入門，國防大學 譯印。

簡華慶 (2012): 「網路資訊戰所扮演角色及因應策略之研究」，**國防雜誌**，第 27 卷，第 1 期，頁 122-138。

陳永佳 (2010): 「資訊戰發展趨勢」，**新新季刊**，第 38 卷，第 4 期，頁 19-29。

梁正綱 (2010): 「臺海衝突中的戰略資訊戰」，**國防雜誌**，第 23 卷，第 1 期，頁 51-59。

黃文啟 譯(2007): 「臺海衝突中的戰略資訊戰」，**國防譯粹月刊**，第 34 卷，第 5 期，頁 89-99。

周敦彥 譯(2006): 「資訊戰場」, 國防譯粹月刊, 第 33 卷, 第 12 期, 頁 29-35。

林宗達, 震懾屈敵, 中共信息戰之威懾戰 (台北縣:晶典文化, 2005 年)。

艾德華·尤爾登(Edward Yourdon), 驚爆資訊戰 :911 事件對資訊科技的重塑 (台北市:臺灣培生教育, 2002 年)。

艾德華·尤爾登(Edward Yourdon), 驚爆資訊戰 :911 事件對資訊科技的重塑 (台北市:臺灣培生教育, 2002 年)。

阿爾吉拉(John Arquilla)、朗斐德(David Ronfeldt, 網路及網路戰 (台北市:史政編譯室, 2003 年)。

Gomez, Miguel Alberto; Whyte, Christopher, “Breaking the Myth of Cyber Doom: Securitization and Normalization of Novel Threats,” *International Studies Quarterly*, Vol. 65 Issue 4(2021), p1137-1150.

Clarke, Richard A., Knake, Robert K., *Cyber War*, (New York: Harper Collins, 2010).

William J. III, Lynn.“Defending a New Domain: The Pentagon's Cyberstrategy”, *Foreign Affairs*, Sept/Oct. 2010.

Gian Piero Siroli, *Cyberwar, Netwar and the Revolution in Military Affairs* (New York: PALGRAVE MACMILLAN, First Edition, 2006) .

Molander, Roger C., Riddile, Andrew S., Wilson, Peter A. (eds.), *STRATEGIC INFORMATION WARFARE : A New Face of War* (Santa Monica: RAND, 1996) .

第 11 週 情報戰

研究問題：何謂情報戰

參考文獻

David E. Hoffman, 林添貴譯,「一個被遺忘的間諜及美蘇對抗秘史」, (新北市: 八旗文化, 遠足文化出版, 2017 年)。中正大學圖書館索書號: 599.7252 8478。

李柏萱, 預警情報與新興恐怖主義下之國土安全研究, 中正大學戰略所 104 學年度碩士論文。

蔡惠婷, 後九一一時期美國情報改革: 反恐與軍事情報組織之研究, 中正大學戰略所 104 學年度碩士論文。

李天鐸,「青天白日下的秘密: 國安情報上校李天鐸非常揭密」, (臺北市: 時報, 2015 年)。中正大學圖書館索書號: 590.9232 8477。

邱柏浩, 恐怖主義與反恐 (台北: 新文京, 2006 年)。姚祖德, 美國國家安全暨情報機制 (台北: 時英出版社, 2012 年), 第三、四章。

陳明傳、駱平沂,「情報與國土安全、國家安全之關係」, 臺灣警察專科學校警專學報, 第五卷第一期 (2011 年 4 月), 頁 91-114.

陳明傳、駱平沂, 國土安全導論 (台北市: 五南, 2010)。

張殿清, 竊密與反竊密, (台北: 時英出版社, 2008 年)。

雅瑟漢尼克(Arthur S. Hulnick)著, 蕭光霽翻譯, 情報與國土安全(台北市: 國防部部辦室, 2006)。

張微, 疑點重重的九一一 — 世界五千年政治軍事之謎 (台北, 驛站文化: 2005 年)。

Willian E, Odom 著，國防部史政編譯室譯，**情報改革**（台北：國防部史政編譯室，2003 年）。

張式琦編，**國家情報**，（台北：中華戰略學會大陸研究會，1983 年 6 月）。

陳福成，**國家安全與情治機關的弔詭**（台北市：幼獅，1998）。

Matovski, Aleksandar, “Strategic Intelligence and International Crisis Behavior,” *Security studies*, Vol.29, Nol. 5(2020), pp.964-990.

Roger George, *Intelligence and Strategy*, Baylis, John, Wirtz, James J., Gray Colin S. eds, *Strategy in the Contemporary World*, ch8, 4th edition (New York : Oxford University Press, 2013), pp. 161-182.

Thomas C. Bruneau and Steven C. Boraz, *Reforming Intelligence* (Austin:University of Texas Press, 2007).

Kent Sherman, *Strategic Intelligence for American World Policy*, (New Jersey: Princeton University Press, 1949)

Ransomm Harry Howe, *The Intelligence establishment* (Cambridge: Havard University, 1970).

地緣、文化國際法與戰略研究

第 12 週 地緣與戰略

研究問題：地緣與戰略的關係為何？

參考文獻

*Kaplan, Robert D.，林添貴譯，**地理的復仇：一觸即發的區域衝突.劃疆為界的地緣戰爭**，剖析地理與全球布局終極關鍵（台北：麥田出版公司，2017），頁 209-233。
中正大學圖書館索書號：571.32 863:2。

林穎佑，「東亞西太平洋中、美競合下的台灣安全戰略」，**印太多邊戰略關係：台灣戰略選**，翁明賢主編（新北市：淡江大學出版中心，2021），頁 65-78。中正大學圖書館索書號：592.407 8735。

納迪吉·羅蘭(Nadège Rolland)，**一帶一路 中共的歐亞世紀**（台北市，國防部政務辦公室，2021）。中正大學索書號：553.16 858。

布魯諾·馬薩艾斯(Bruno Maçães)，**「新歐亞大陸」(The Dawn of Eurasia)**，（台北市：馬可孛羅文化，2020）。中正大學索書號：711 8358。

吳雪鳳，「中亞地區在歐亞大陸的地緣政治意涵：以麥金德的地緣政治理論為核心觀」，**遠景基金會季刊**，第 20 卷第 4 期（2019 年 10 月），頁 1-52。

李永義，2019，「以地緣戰略觀點分析中共「一帶一路」戰略意涵」，**樹德科技大學學報**，第 21 卷第 1 期，頁 143-176。

盧文豪、鍾香讚，2018，「以地緣戰略觀點探討中共的北極戰略」，**國防雜誌**，第 33 卷第 1 期，頁 21-45。

楊昊，2018，「形塑中的印太：動力、論述與戰略布局」，**問題與研究**，第 57 卷第 2 期，頁 87-105。

林賢參，2018，「安倍政權の東南アジア外交とインド太平洋戦略」，**問題と研究**，第47卷第2期，頁97-140。

葛惠敏，「孫子兵法之地緣政治思維與啟示」，**國防雜誌**，第32卷，第1期(2017年)，頁53-72。

高橋洋一，吳秋瑩譯，「圖解地緣政治：主權、資源與戰爭」(台北：十力文化，2017)，頁209-233。中正大學圖書館索書號：571.15 8344。

林泰和 (2017)：「川普的亞太戰略——地緣政治的復仇 亞洲版北約隱然成形」，「日本與亞太研究季刊」，第1卷，第4期，2017年10月，頁165-172。

黎安友/施道安，「尋求安全感的中國」(新北市，左岸，2013)。

陳清泉，2010，「臺灣的地緣政治密碼析論」，**東亞論壇**，第470期，頁119-134。

李俊毅，「批判性地緣政治與外交政策分析：以美國的波士尼亞政策為例」，**問題與研究**，第49卷，第4期(2010年)，頁107-134。

胡瑩，**地理空間與全球霸權——布熱津斯基的地緣政治思想研究**，(南京：南京大學出版社，2009年)。

余家哲、李政鴻，「台灣的地緣戰略」，**台灣國際研究季刊**，第4卷第2期(2008年夏季號)，頁149-181。

孫相東，2008，「地緣政治學概念研究」，**東方論壇**，第2008卷第6期，頁118-124。

莫大華，2007，「批判性地緣政治戰略之研究」，**問題與研究**，第47卷第2期，頁57-85。

林伯格(Michael Lindenberg)/陶德(Daniel Todd)，第三章「理論背景：傳統與現代的地緣戰略」，收錄於「近岸、近海及遠洋艦隊 自1861年迄今地理環境對海軍作戰之影響」(Brown-, Green-and Blue-Water Fleets The Influence of Geography on Naval Warfare, 1861 to the Present)，國防部史政編譯室，2005年12月。

顧立民，「新世紀中共地緣戰略思想」，**問題與研究**，第42卷第3期(2003年5-6月)，頁56-78。

鈕先鍾，「西方戰略思想史」，第六篇第十五章，豪斯霍夫(台北市：麥田出版，1999)，頁436-445。

*布里辛斯基 (Zbigniew Brzezinski)，林添貴譯，「大棋盤」(The Grand Chessboard)，(台北：立緒文化公司，1998)。中正大學圖書館索書號：578.52 8554。

王正毅，**現代政治地理學** (天津：南開大學出版社，1993年)。

陳民耿，**地緣政治學**(台北：華岡出版社，1976年)。

Allison Carnegie; Nikhar Gaikwad “Public Opinion on Geopolitics and Trade”, *World Politics*, Vol 74, Issue 2 (April 2022), pp. 167 – 204.

Kroenig, Matthew, Will Emerging Technology Cause Nuclear War?: Bringing Geopolitics Back In, *Strategic studies quarterly*, Vol.15, Nol. 4(2021), pp.59-73.

** Berry, William D. / Baybeck, Brady (2005): “Using Geographic Information Systems to Study Interstate Competition,” *The American Political Science Review*, Vol. 99, No. 4, pp. 505-519.

第 13 週 文化與戰略

研究問題：何謂戰略文化

參考文獻

- 巫穎翰，「戰略文化途徑：發展、爭論與引導—以中國的研究成果為例」，**東亞論壇**，（2019 年 9 月 1 日），頁 13-24。
- 林泰和，「『蓋達組織』的戰略文化：文本、歷史、迷思、信仰」，**問題與研究**，第 55 卷第 2 期（2016 年），頁 1-27。
- 林挺生，2015，「解放軍的現代化與戰略文化：『積極防禦』的戰略思想與解釋架構」，**全球政治評論**，第 50 期，頁 49-70。
- 王俊評，和諧世界與亞太權力平衡：中國崛起的世界觀、戰略文化與地緣戰略，（台北市：致知學術，2014），第五章。中正大學圖書館索書號：592.492 8494。
- 黃恩浩(2012): 「爭辯中的國際關係『戰略文化』」研究，**問題與研究**，第 51 卷，第 4 期，頁 95-127。
- 楊仕樂(2011): 「物質基礎、理念慣性：中國「王道」戰略文化的實證檢驗 1838-1842」，**中國大陸研究**，第 54 期，第 4 卷，頁 1-27。
- 陳偉寬(2007): 「試析中共戰略文化理論與特質」，**中共研究**，第 41 期，第 8 卷，頁 97-110。
- 閻德學，武士之路：日本戰略文化及軍事走向（北京：人民出版社，2006 年）。中正大學圖書館索書號：590.931 8456。
- 楊仕樂(2006): 「中國獨特的戰略文化？尋找理念的物質基礎」，**東亞研究**，第 37 期，第 1 卷，頁 197-230。
- 王崑義&蔡裕明(2006): 「從戰略文化解析中共的軍事演習」，**全球政治評論**，第 15 期，頁 73-123。
- 沈明室(2005): 「中共軍事研究的戰略文化途徑」，**國防政策評論**，第 5 期，第 4 卷，頁 108-135。
- 凱西迪 (Robert Cassidy)，楊紫函譯，戰略文化與不對稱衝突（台北市：國防部史政編譯局，2004 年）。中正大學圖書館索書號：592.4 8548:2。
- 施正權(2004): 「從比較戰略文化看戰爭與和平」，**哲學與文化**，第 31 期，第 4 卷，頁 25-60。
- 莫大華(2002): 「戰略文化研究的辯論與趨勢-兼論一九九五~一九九六年台海飛彈危機的戰略文化研究」，**復興崗學報**，第 75 期，頁 73-93。
- 李化成(1999): 「從戰略文化的觀點解析中共「積極防禦」軍事戰略在不同時空下的意義與內容」，**源遠學報**，第 11 期，頁 59-75。
- 莫大華(1996): 「中共戰略文化初探」，**中國大陸研究**，第 39 期，第 5 卷，頁 38-52。
- 莫大華(1996): 「美國的戰略文化與戰略方式」，**美歐月刊**，第 11 期，第 11 卷，頁 37-

莫大華(1996):「戰略文化：戰略研究的文化途徑」，**問題與研究**，第35期，第6卷，頁39-52。

Shang, Po P, "Myanmar's Foreign Policy: Shifting Legitimacy, Shifting Strategic Culture," *Journal of current Southeast Asian affairs*, Vol.41 (2022), p.88-105.

Piirimäe, Kaarel, "From an 'Army of Historians' to an 'Army of Professionals': History and the Strategic Culture in Estonia," *Scandinavian Journal of Military Studies*, Vol.3(2020).

Bieh, Heiko/Giegerich, Bastian/Jonas, Alexandra (2013): "Introduction," in: Bieh, Heiko/Giegerich, Bastian/Jonas, Alexandra (eds.), *Strategic Cultures in Europe – Security and Defence Policies across the Continent*, Wiesbaden: Springer VS.

Lantis, Jeffrey S. /Howlett, Darryl (2013): "Strategic Culture," in James Baylis, James J. Wirtz, Colin (eds.), *Strategy in the Contemporary World*, Oxford: Oxford University Press, pp. 76-95.

O'Reilly, K.P, (2013): "A Rogue Doctrine? : The Role of Strategic Culture on US Foreign Policy Behavior," *Foreign Policy Analysis*, Vol. 9, pp. 57-77.

McDonough, David S. (2013): "Getting It Just Right: Strategic Culture, Cybernetics, and Canada's Goldilocks Grand Strategy," *Comparative Strategy*, Vol. 32, No. 3 (2013), pp. 224-244.

Angstrom, Jan/Honig, Jan Willem (2012): "Regaining Strategy: Small Powers, Strategic Culture, and Escalation in Afghanistan," *Journal of Strategic Studies*, Vol. 32, No. 5, pp. 663-687.

Lock, Edward (2010): "Refining strategic culture: return of the second generation," *Review of International Studies*, Vol. 36, Issue 3, pp. 685-708.

Glenn, John (2009): "Realism versus Strategic Culture: Competition and Collaboration," *International Studies Review*, Vol. 11, Issue 3, pp. 523-551.

Halund, David G. (2009): "What good Is Strategic Culture," in Jeannie L. Johnson, Kerry M. Kartchner, Jeffrey A. Larsen (eds.), *Strategic Culture and Weapons of Mass Destruction Culturally Based Insights into Comparative National Security Policymaking*, New York: Palgrave Macmillan, pp.15-31.

Heuser, Beatrice (2009): "Foreword," in Jeannie L. Johnson, Kerry M. Kartchner, Jeffrey A. Larsen (eds.), *Strategic Culture and Weapons of Mass Destruction Culturally Based Insights into Comparative National Security Policymaking*, New York: Palgrave Macmillan, pp. xi-xv.

Johnson, Jeannie L. / Kartchner, Kerry M. / Larsen, Jeffrey A. (2009): "Introduction," in Jeannie L. Johnson, Kerry M. Kartchner, Jeffrey A. Larsen (eds.), *Strategic Culture and Weapons of Mass Destruction Culturally Based Insights into Comparative National Security Policymaking*, New York: Palgrave Macmillan, pp. 3-14.

Lantis, Jeffrey S. (2009): "Strategic Culture: From Clausewitz to Constructivism," in Jeannie L. Johnson, Kerry M. Kartchner, Jeffrey A. Larsen (eds.), *Strategic Culture and Weapons of*

Mass Destruction Culturally Based Insights into Comparative National Security Policymaking, New York: Palgrave Macmillan, pp. 33-52.

Toje, Asle (2008): *America, the EU and Strategic Culture-Renegotiating the transatlantic bargain*, London & New York: Routledge.

Lee, Oliver (2008): "The Geopolitics of America's Strategic Culture," *Comparative Strategy*, Vol. 27, No. 3, pp. 267-286.

Feng, Huiyun (2007): *Chinese Strategic Culture and Foreign Policy Decision Making-Confucianism, leadership and War*, London & New York: Routledge.

Hudson, Valerie M. (2007): *Foreign Policy Analysis*, Lanham: Rowman & Littlefield.

Sondhaus, Lawrence (2006): *Strategic Culture and Ways of War*, London & New York: Routledge.

Walton, C. Dale (2004): "The Strategist in Context: Culture, the Development of Strategic Thought, and the Pursuit of 'Timeless Truth,'" *Comparative Strategy*, Vol. 23, No. 1, pp. 93-99.

Brooker, Peter (2003): *A Glossary of Cultural Theory*, London: Arnold, 2003, 2nd. Edition.

Duffield, John S. /Farrell, Theo/Price, Richard/Desch, Michael (1999): "Isms and Schisms: Culturalism versus Realism in Security Studies," *International Security*, Vol. 24, No. 1, pp. 156-180.

Gray, Colin S. (2003): "In praise of strategy," *Review of International Studies*, Vol. 29, No. 2, pp. 285-295.

Morgan, Forrest E. (2003): *Compellence and strategic culture of imperial Japan: implication for coercive diplomacy in the twenty-first century*, Westport: Praeger Publishers.

Harrison, Lawrence E. (2000): "Promoting Progressive Cultural Change," in: Lawrence E. Harrison/Samuel P. Huntington (eds.), *Culture Matters-How Values Shape Human Progress* New York: Basic Books, pp. 296-307.

Gray, Colin S. (1999): *Modern Strategy*, Oxford: Oxford University, chap. 5, pp. 113-151.

Gray, Colin S. (1999^a): "Strategic Culture as context: the first generation of theory strikes back," *Review of International Studies*, Vol. 25, Issue 1, pp. 49-69.

Johnston, Alastair Iain (1999): "Strategic cultures revisited: reply to Colin Gray," *Review of International Studies*, Vol. 25, Issue 3, pp. 519-523.

Desch, Michael C. (1998): "Culture Clash: Assessing the Importance of Ideas in Security Studies," *International Security*, Vol. 23, No. 1, pp. 141-170.

Johnston, Alastair Iain (1996): "Cultural Realism and Strategy in Maoist China," in Peter Katzenstein (ed.), *The Culture of National Security-Norms and Identity in World Politics*, New York: Columbia University Press, pp. 216-268.

Kier, Elizabeth (1995): "Culture and Military Doctrine: French between the Wars," *International Security*, Vol. 19, No. 4, pp. 65-93.

Johnston, Alastair Iain (1995): *Cultural Realism- Strategic Culture and Grand Strategy in Chinese History*, Princeton: Princeton University Press

Johnston, Alastair Iain (1995^a): “Thinking about Strategic Culture,” *International Security*, Vol. 19, No. 4, pp. 32-64.

Huntington, Samuel P. (1993): “The Clash of Civilizations?” *Foreign Affairs*, Vol. 72, No. 3 (Summer 1993), pp. 22-49.

Gray, Colin S. (1981): “National Style in Strategy: The American Example,” *International Security*, Vol. 6, No. 2, pp. 21-47.

Snyder, Jack (1977): *The Soviet Strategic Culture: Implications for Limited Nuclear Operations*, R-2154-AF, Santa Monica: RAND

Geertz, Clifford (1973): *The Interpretation of Cultures*, New York: Basic Books.

第 14 週 戰爭與法律

研究問題：國際法與武力行使的關係為何(Jus ad Bellum, Jus in Bello)？

參考文獻

瑪格雷特·麥克米蘭(Margaret MacMillan)，戰爭：暴力、衝突與動盪如何形塑人類社會，(台北市：商周，2021 年 12 月)，第八章。中正大學索書號：542.23 8356。

陳俊豫；何玉權，「戰爭法規則在現代戰爭中的應用探索」，*法之與社會*，第 31 期(2020)，頁 175-176。

廖福特，2015，「國際法對於戰時中立及永久中立國之規範」，*台灣國際研究季刊*，第 11 卷第 3 期，頁 23-45。

*蔡明殿，「戰爭人權導讀—戰爭與人權」，收錄在卓春英主編，「人權思潮導論」，臺北市/秀威資訊出版/2007[民 96]/紅螞蟻圖書經銷，頁 163-182。中正大學圖書館索書號：579.278457。

苗吉偉，2007，「論國際法對戰爭與武裝衝突的制約機制」，*國際關係學院學報*，第 2007 卷第 6 期，頁 37-41。

苗吉偉，2005，「論國際法在戰爭中的運用」，*國際關係學院學報*，第 2005 卷第 2 期，頁 44-48。

趙明義，「國家的基本權利與義務」，收錄在周美蓉編，*當代國際法導論*(五南/2001)，頁 97-118。

van Loon, Fabio, “Codifying Jus in Bello Spatialis—The Space Law of Tomorrow,” *Strategic Studies Quarterly*, Vol.15, No.1(2021), pp. 10-27.

* Coates, Anthony (2008): “Is the Independent Application of Jus in Bello the Way to Limit War,” in David Rodin, Henry Shue, et al., eds. *Just and Unjust Warriors: The Moral and Legal Status of Soldiers*, Oxford University Press US, pp. 176-192. 中正大學圖書館索書號：JZ6385J962008。

** Ratner, Steven R. (2002): “Jus ad Bellum and Jus in Bello after September 11,” *The American Journal of International Law*, Vol. 96, No. 4, pp. 905-921.

* Kwakwa, Edward K. (1992): *The international law of armed conflict: personal and material fields of application*, Martinus Nijhoff Publishers, pp. 52-65. 中正大學圖書館索書號：JX4511K831992。

第 15 週 不對稱戰爭與恐怖主義

研究問題：何謂不對稱戰爭？有何形式？

參考文獻

李喜明，**臺灣的勝算：以小制大的不對稱戰略**，全臺灣人都應了解的整體防衛構想（台北市：聯經出版公司，2022 年 9 月）。

倪耿，**不對稱建軍及其實現：在中科院 38 年所見所思**（台北市：科技圖書，2019 年），中正大學圖書館索書號：591.2 877

傅泰林，**積極防禦：從國際情勢、內部鬥爭，解讀 1949 年以來中國軍事戰略的變與不變**（台北市：賣田出版社，2022）

王立、沈伯洋，**阿共打來怎麼辦：你以為知道但實際一無所知的台海軍事常識**（台北市：大塊文化，2021），中正大學圖書館索書號：573.09 843:2

沈伯洋，「中國認知領域作戰模型初探：以 2020 臺灣選舉為例」，**遠景基金會季刊**，第 22 卷第 1 期(2002)，頁 1-66。

林泰和 (2022)：「中國大陸 2022 年《軍隊非戰爭軍事行動綱要（試行）》之研析」，**《展望與探索》**，第 20 卷第 7 期，2022 年 7 月，頁 8-16。

陳慶同，**從中國軍事威脅探討我國「不對稱作戰」能力之發展**，中正戰略所 108 學年度碩士論文

林家靖，**中國不對稱戰爭發展下臺灣反制作為之研究**，中正大學 106 學年度碩士論文。

林泰和 (2022)：「中國大陸 2022 年《軍隊非戰爭軍事行動綱要（試行）》之研析」，**《展望與探索》**，第 20 卷第 7 期，2022 年 7 月，頁 8-16。

林泰和，2016，「近期歐洲恐怖主義發展之研析」，**問題與研究**，第 55 卷第 4 期，頁 113-127。

李建昇，2015，「當代恐怖主義發展及其對全球安全之影響」，**國防雜誌**，第 30 卷第 4 期，頁 19-46。

謝游麟；葛惠敏，2015，「論戰爭型態之發展與因應」，**國防雜誌**，第 30 卷第 1 期，頁 79-99。

倪耿，「臺式不對稱與戰力組合（上）」，**亞太防務**，第 63 期（2013 年 7 月）頁 36-41。

倪耿，「臺式不對稱與戰力組合（下）」，**亞太防務**，第 64 期（2013 年 8 月）頁 46-51。

葛倫特·休斯 (Geraint Hughes)，「軍隊在反恐行動中所扮演的角色」，國防部史政編譯室，2011 年。

劉承宗，2009，「聯合國的反恐戰略」，**嶺東通識教育研究學刊**，第 3 卷第 1 期，頁 167-183。

*林泰和，2008，「國際恐怖主義研究：結構、策略、工具、資金」，**問題與研究**，第

47 卷 2 期，頁 119-149。

*劉恩照，「第一章恐怖主義的定義、主體和客體；第二章國際公約、各國政府對恐怖主義的法規規定和學者的主張」，*國際恐怖主義*，（北京：世界知識出版社，2006）。中正大學圖書館索書號：548.86 8744。

羅傑·巴涅特 (Roger W. Barnett)，「不對稱作戰：當前美軍面臨之挑戰」，國防部史政編譯室，2005 年。

*卡西迪 (Robert M. Cassidy)，國防部史政編譯室譯，「戰略文化與不對稱衝突」(Russia in Afghanistan and Chechnya: Military Strategic Culture and the Paradoxes of Asymmetric Conflict)，（台北：國防部史政編譯室，2004）。中正大學圖書館索書號：592.4 8548:2。

*約翰·馬丁上校 (Colonel John R. Martin) 編，國防部史政編譯室譯，「擊潰恐怖主義；戰略分析」(Defeating Terrorism: Strategic Issue Analyses)，（台北：國防部史政編譯室，2003）。中正大學圖書館索書號：579.36 835。

*薄富爾 (Andre Beaufre)，鈕先鍾譯，「間接戰略」，*戰略緒論* (An Introduction to Strategy)，（台北：麥田出版公司，1996），頁 139-170。中正大學圖書館索書號：592.4 8433。

王崑義、李黎明，「想像的危機：反恐時代美國的危機建構與臺灣的戰略選擇」，*遠景基機會季刊*，第 4 卷第 2 期，頁 61-109。

John McClurg, "Emerging Technology, Evolving Threats - Part II: The Asymmetry Effect," *Security*, Vol.58 (2021), pp. 31-31.

Rajkovic, Nikolas, "Performing "legality" in the theatre of hostilities: Asymmetric conflict, lawfare and the rise of vicarious litigation," *San Diego international law journal*, Vol.21 (2020), pp. 435-456.

* Snyder, Craig; Malik, J. Mohan, "Developments in Modern Warfare," in Snyder, ed. *Contemporary Security and Strategy*, pp. 194-209. 中正大學圖書館索書號：UA10.5C7612008。

* Kiras, James (2007) "Terrorism and Irregular Warfare," in Baylis, et al., eds. *Strategy in the Contemporary World*, pp. 163-191. 中正大學圖書館索書號：U162 S898 2002。

* Pape, Robert A. (2003): "The Strategic Logic of Suicide Terrorism," *American Political Science Review* 97, No. 3, pp. 343-361. 中正大學圖書館索書號：JA1 A6。

* Cronin, Audrey Kurth (2002/03), "Behind the Curve: Globalization and International Terrorism," *International Security*, pp. 30-58. 中正大學圖書館索書號：JX1901 I67。

第 16 週 國土安全與新戰略典範

研究問題：何謂國土安全？國土安全如何回應新威脅？

參考文獻

王啟明，國家安全的認知轉變－以氣候變遷議題分析，*全球政治評論*，第 77 期(2022 年 1 月 31 日)，頁 1-9。

許季暉，國土安全脈絡下台灣反恐之研究，中正大學戰略 107 學年度碩士論文。

蔡旻哲，台灣反恐與國土安全-以桃園國際機場為例，中正大學戰略 107 學年度碩士論文。

	陳啟清，2014，「論國土安全概念中的三個構念：治理的觀點」，<i>人文學報</i>，38 期，頁 1-12。 汪毓璋，國土安全（臺北：元照出版有限公司，初版，2013 年 4 月） 陳明傳，2013，「國土安全之新發展與我國因應之新方向」，<i>中央警察大學國土安全與國境管理學報</i>，第 20 卷，頁 1-53。 黃正芳，2012，「建構我國國土安全五大應變體系國土安全網之探討」，<i>國防雜誌</i>，第 27 卷第 2 期，頁 3-26。 陳明傳、駱平沂，國土安全導論，（臺北，五南圖書出版，2010 年）。 張登及，2009，「本體安全視角下的恐怖主義：以英國倫敦七七恐怖攻擊事件為例的分析」，<i>問題與研究</i>，第 48 卷第 4 期，67-93。 曹雄源，2008，「後冷戰時期美國國家安全戰略發展研析」，<i>全球政治評論</i>，第 23 期，頁 1-27。 亞瑟·漢尼克，蕭光霽譯，情報與國土安全，（臺北市：國防部部辦室，2006）。 陳佩修，2004，「九一一事件後美國國土安全任務與反恐聯盟建構：兼論對東南亞安全情勢的影響」，<i>全球政治評論</i>，第 5 期，頁 93-115。 SWALWELL, ERIC M.; ALAGOOD, R. KYLE, "HOMELAND SECURITY TWENTY YEARS AFTER 9/11: ADDRESSING EVOLVING THREATS," <i>Harvard Journal on Legislation</i>, Vol. 58, Issue 2(2021), pp. 221-251. ** Friedman, Benjamin (2005), "Homeland Security," <i>Foreign Policy</i>, No. 149, pp. 22-29. ** Waugh, William L. Jr. (2003): "Terrorism, Homeland Security and the National Emergency Management Network," <i>Public Organization Review</i>, Vol. 3, No. 4, pp. 373-385. ** Neumann, William W. (2002): "Reorganizing for National Security and Homeland Security," <i>Public Administration Review</i>, Vol. 62, special Issue: Democratic Governance in the Aftermath of September 11, 2001, pp. 126-137. ** Relyea, Harold C. (2002): "Homeland security and information," <i>Government Information Quarterly</i> 19, pp. 213-223. 第 17 週 多媒體教學 或 演講 第 18 週 多媒體教學 或 演講
備註	國防部相關軍事期刊（網路可下載） 國防雜誌（國防大學），國防譯粹（政務辦公室），新新季刊（中科院），軍法專刊（法律事務司），主計季刊（主計局），陸軍學術雙月刊（陸軍司令部），海軍學術雙月刊（海軍司令部），空軍學術雙月刊（空軍督察室學術月刊社），後備半年刊（後備動員管理學校），憲兵半年刊（憲兵學校），步兵季刊（陸軍步校），砲兵季刊（陸軍砲校），裝甲兵季刊（陸軍裝校），核生化防護半年刊（陸軍化學兵學校），陸軍工兵半年刊（陸軍工兵學校），陸軍通資半年刊（陸軍通信電子資訊學校），航空兵暨特戰部隊半年刊（陸軍航空特戰司令部），醫學研究（國防醫學院），國防管理學報（國防大學管理學院），中正嶺學報（國防大學理工學院），航空技術學報（空軍航空技術學院），（海軍軍官季刊）（海軍軍官學校），空軍軍官雙月刊（空軍官校），復興崗學報（國防大學政戰學院），青溪雜誌（後備指

	揮部)，中華民國的空軍(空軍司令部)，聯合後勤季刊(聯合後勤學校)，戰略與評估 (國防智庫籌備處)。 工具書 「國軍簡明美華軍語辭典」(台北：國防部史政編譯室)，2019 年 11 月七版 (可下載) 「國軍軍語辭典」(國防部頒行，2003)。有興趣同學可向老師諮詢 Department of Defense: <i>Dictionary of Military and Associated Terms</i>, June 2020 Bowyer, Richard (2004): <i>Dictionary of Military Terms</i>, third edition, London: A&C Black.
評 量 方 式	本課程規劃報告主持人與評論人，報告人需將課堂報告紙本(layout)在報告前，以電子郵件寄給評論人與老師，藉由評論人與老師的講評，使得報告更加精緻化。 這是一門教師講授並進行雙向研討型式的課程。同學們應主動參與研討，這也是學習過程的重要組成部分。期待同學們研讀指定教材，同時出席每次課程。課堂表現(包括上課出席、上課表現及課堂討論)佔 60%。期末報告佔 40%。